

**PROTOKÓŁ Nr 52/2017**

**LII sesji Rady Gminy Świlcza**

**z dnia 18 grudnia 2017 r.**

Sesję Nr LII otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Świlcza Pan Piotr Wanat, który powitał wszystkich zebranych i zaproszonych gości. Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 12 radnych co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować uchwały. Nieobecni radni przesłali na ręce Przewodniczącego usprawiedliwienia. Wszyscy radni otrzymali materiały i ustalony porządek obrad, który przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Informacja z realizacji uchwał, działalności Wójta i Urzędu Gminy.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LI/358/2017 Rady Gminy Świlcza z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Świlcza na rok 2017.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Świlcza na rok 2017 (dot. oświaty, świetlic szkolnych i składki członkowskiej).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Świlcza na rok 2017
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świlcza.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów deklaracji obowiązujących w zakresie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w odniesieniu do nieruchomości pozostających w zasobie Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Rzeszowie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu określającego dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego szczegółowe warunki przyznawania dodatku za wysługę lat, wysokość stawek dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz kryteriów, trybu przyznawania i wysokości nagród dla nauczycieli za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy .
12. Sprawy różne i wolne wnioski.

Radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

Przystąpiono do realizacji porządku obrad.

**Ad.1). Protokół z LI sesji przyjęto bez uwag.**

**Ad.2).** Informacje z realizacji uchwał, działalności Wójta i Urzędu Gminy przedstawiła **Pan Sławomir Styka – Zastępca Wójta Gminy Świlcza**. Następnie poinformował, że Marszałek Województwa Podkarpackiego wręczył wyróżnienie Wójtowi Gminy Świlcza za zajęcie III miejsca przez miejscowość Trzciana w konkursie „Najpiękniejsza wieś Podkarpacka” i przyznał nagrodę dla tej miejscowości tj. telewizor LED 55 cali z przeznaczeniem dla społeczności Trzciany. Następnie w ramach konkursu „Złota Setka Gmin” Marszałek przyznał również nagrodę wyróżnienie dla Gminy Świlcza, która w rankingu aktywności gospodarczej jako kreator kapitału społecznego zajęła w tym konkursie I miejsce i otrzymała dyplom i grawerton. Przypomniał, że w roku ubiegłym Gmina Świlcza zajęła 20 miejsce, a w obecnie zaszczytne 10 miejsce najlepszych Gmin wiejskich Województwa Podkarpackiego. W ubiegłych latach były to miejsca odległe 50 albo 60. Oznacza to, że Gmina się rozwija za co wszystkim podziękował.

**Ad. 3).** Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LI/358/2017 Rady Gminy Świlcza z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Świlcza na rok 2017.

**Pan Piotr Wanat** – odczytał projekt uchwały.

**Pan Marcin Żańczak** - przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów Pub licznych, Gospodarki, Ochrony Środowiska i Spraw Regulaminowych.

**Pan Seweryn Kornak** – w związku z tym że są zdejmowane środki, które miały być przeznaczone na inne cele w miejscowościach, zwrócił się z zapytaniem do sołtysów ze Świlczy i z Trzciany „z jakim terminem Panowie dowiedzieliście się , że trzeba zwołać zebranie wiejskie i zmienić uchwałę?”

**Pan Adam Mazur sołtys wsi Świlcza** – odpowiedział, że odnośnie zmiany funduszu sołeckiego dowiedział się na dwa dni przed tym jak groziła utrata funduszu sołeckiego, było to w listopadzie.

**Pan Kazimierz Łagowski sołtys wsi Trzciana** – odpowiedział, że on dowiedział się na ponad tydzień wcześniej.

**Pan Sławomir Styka** – wyjaśnił, że wydanie publikacji Pana Artura Szarego planowane było do sfinansowania z funduszu sołeckiego, następnie została przyznana pomoc finansowa z Lokalnej Grupy Działania. Ponieważ wiadomo, że nie może być to finansowane z dwóch źródeł, zostały podjęte działania, aby środki z funduszu sołeckiego uratować i przeznaczyć na inny cel.

**Pani Natalia Gawron** – wyjaśniła, że 27.11.2017 r. w podjętej uchwale Rady Gminy dotyczącej funduszu sołeckiego w miejscowości Świlcza i Trzciana należy dokonać zmian, a wydatki te zostaną sfinansowane ze środków własnych.

W związku z brakiem dyskusji przystąpiono do głosowania:

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła w/w uchwałę.

**Ad.4).** Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Świlcza na rok 2017 (dot. oświaty, świetlic szkolnych i składki członkowskiej).

**Pan Piotr Wanat** – odczytał projekt uchwały i poinformował, że do projektu uchwały naniesiono poprawki i zwrócił się do Pani Z-cy Skarbnika o wyjaśnienie.

**Pan Marcin Żańczak** - przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów Pub licznych, Gospodarki, Ochrony Środowiska i Spraw Regulaminowych.

**Pani Natalia Gawron** – wyjaśniła, że w związku z zaistniałymi potrzebami dokonuje się przeniesienia planu wydatków polegające na: Zmniejszeniu wynagrodzeń pracowników w gimnazjach o kwotę 5 500,00 zł oraz wydatków związanymi z drogami gminnymi o kwotę 16 000,00 zł; Zwiększeniu wynagrodzeń dla pracowników zatrudnionych w świetlicach szkolnych o kwotę 5 500,00 zł oraz kwoty 16 000,00 zł tytułem opłacenia składki członkowskiej do Związku Gmin „Podkarpacka Komunikacja Samochodowa”.

W związku z brakiem dyskusji przystąpiono do głosowania.

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Gminy przyjęła w/w uchwałę 12 głosami za.

#### **Ad.5). Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Świlcza na rok 2017**

**Pan Piotr Wanat** - odczytał projekt uchwały i poinformował, że do powyższego projektu uchwały również naniesiono poprawki, które wyjaśni Pani Natalia Gawron.

**Pan Marcin Żańczak** - przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów Pub licznych, Gospodarki, Ochrony Środowiska i Spraw Regulaminowych.

**Pani Natalia Gawron** – wyjaśniła, że pierwotnie zaplanowane z tytułu:

1) dochody bieżące o kwotę 614.602,26 zł :

- a) wpływy z opłat za trwały zarząd, użytkowanie i służebności – kwota 4.700,34 zł;
- b) wpływy z podatku od działalności osób fizycznych opłacanego w formie karty podatkowej – kwota 1.164,49 zł;
- c) wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów – kwota 3.304,74 zł;
- d) wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych – kwota 95.205,66 zł;
- e) wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych i kosztów upomnień – kwota 4.098,70 zł;
- f) wpływy z podatku od spadków i darowizn – kwota 2.897,00 zł;
- g) wpływy z opłaty eksploatacyjnej – kwota 79.643,31 zł;
- h) wpływy z innych lokalnych opłat – za zajęcie pasa drogowego – kwota 8.657,25 zł;
- i) wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych – zwrot podatku VAT i za usługi związane z opieką nad zwierzętami z lat ubiegłych – kwota 10.538,00 zł;
- j) wpływy z usług – za wyżywienie – kwota 12.883,27 zł;
- k) wpływy z odsetek od dotacji oraz płatności – kwota 235,04 zł;

- l) wpływ nadwyżki środków obrotowych samorządowego zakładu budżetowego – kwota 259.787,37 zł;
  - m) wpływy z tytułu grzywien, mandatów i innych kar pieniężnych – kwota 22.950,00 zł;
  - n) wpływy z pozostałych odsetek – kwota 81.190,34 zł;
  - o) wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat – 5.323,94 zł;
  - p) wpływy z różnych opłat – ślub poza urzędem – kwota 4.000,00 zł;
  - q) wpływy z różnych dochodów – odszkodowanie, wynagrodzenie płatnika, opłata stołówkowa, zwrot zasiłków stałych, zwrot opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej, nienależnie pobrane świadczenia wychowawcze – kwota 18.022,81 zł;
- 2) Dochody majątkowe o kwotę 691,00 zł, w tym: wpływy ze sprzedaży składników majątkowych sprzedaż drzewa – kwota 691,00 zł.
2. Zmniejsza się dochody budżetowe o kwotę 2.770.616,59 zł, w tym:
- 1) Dochody bieżące o kwotę 131.187,85 zł, w tym:
- a) wpływy z otrzymanych spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej – kwota 23.625,00 zł;
  - b) wpływy z różnych dochodów – odszkodowania – kwota 6.708,38 zł;
  - c) wpływy z opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego – kwota 87.572,50 zł;
  - d) wpływy z różnych dochodów – zwrot nienależnie pobranych zasiłków celowych i okresowych – kwota 781,97 zł;
  - e) wpływy z pozostałych odsetek – kwota 1.000,00 zł;
  - f) wpływy z usług – za wyżywienie – kwota 11.500,00 zł;
- 2) dochody majątkowe o kwotę 2.639.428,74 zł, w związku z przesunięciem realizacji na rok 2018 dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich dotyczące realizacji przedsięwzięć „Rozwój gospodarki niskoemisyjnej oraz poprawa mobilności mieszkańców poprzez usprawnienie zrównoważonego transportu publicznego na terenie ROF”, „Podniesienie efektywności i dostępności e-usług w Gminie Świlcza”, „Poprawa efektywności i dostępności e-usług w zakresie zarządzania oświatą w Gminie Świlcza”, „Modernizacja energetyczna budynków oświatowych na terenie Gminy Świlcza”, „Utworzenie środowiskowej świetlicy socjoterapeutycznej w Świlczy” - kwota 2.639.428,74 zł.
1. Zwiększa się wydatki budżetowe o kwotę 39.000,00 zł w związku z zaistniałymi potrzebami, w tym:
- 1) dotacja dla samorządowej instytucji kultury – Gminne Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji w Świlczy z siedzibą w Trzcianie – kwota 25.000,00 zł;
  - 2) dotacja przekazywana gminie na pokrycie kosztów dotacji za dzieci z Gminy Świlcza uczęszczające do niepublicznych przedszkoli w Gminie Trzebownik – kwota 4.000,00 zł;
  - 3) dotacja dla niepublicznej jednostki systemu oświaty – Niepubliczne Przedszkole „Kolorowy Świat Maluszka” w Błędowej Zgłobieńskiej – kwota 10.000,00 zł.

Przystąpiono do głosowania

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Gminy przyjęła w/w uchwałę 12 głosami za.

**Ad. 6). Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świlcza.**

**Pan Piotr Wanat** – przedstawił projekt uchwały i wyjaśnił, że ten projekt jest pokłosiem poprzedniego projektu uchwały.

**Pan Marcin Żańczak** - przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów Publicznych, Gospodarki, Ochrony Środowiska i Spraw Regulaminowych.

W związku z brakiem dyskusji przystąpiono do głosowania

Za podjęciem w/w uchwały głosowało – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę.

**Ad. 7) . Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów deklaracji obowiązujących w zakresie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w odniesieniu do nieruchomości pozostających w zasobie Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Rzeszowie.**

**Pan Piotr Wanat** - odczytał projekt uchwały.

**Pan Marcin Żańczak** - przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów Publicznych, Gospodarki, Ochrony Środowiska i Spraw Regulaminowych.

W związku z brakiem dyskusji przystąpiono do głosowania

Za podjęciem w/w uchwały głosowało – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę

**Ad.8). Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty.**

**Pan Piotr Wanat** – odczytał projekt uchwały w którym stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi ustala się w wysokości 10,20 zł miesięcznie od każdej osoby zamieszkałej daną nieruchomość. Jeżeli odpady komunalne nie są w sposób selektywny zbierane i odbierane stawkę opłaty ustala się w wysokości 22,00 zł miesięcznie od każdej osoby zamieszkującej daną nieruchomość. **Pan Marcin Żańczak** – poinformował, że KFGOŚ i SR analizowała w/w uchwałę i po burzliwych dyskusjach została ona negatywnie zaopiniowana tj. jen głos przeciw i 6 wstrzymujących się

**Pan Piotr Wanat** odczytał uzasadnienie, które brzmi:

„W myśl art. 6k ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2017r. poz. 1289) Rada Gminy, w drodze uchwały dokonuje wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określa stawki tych opłat. Zgodnie z art. 6r ww. ustawy) z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi Gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, które obejmują koszty:

- 1) odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych;
- 2) tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych;
- 3) obsługi administracyjnej tego systemu;
- 4) edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi.

Z uwagi na to że wśród ofert złożonych na wykonanie zadania pn.: „Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie Gminy Świlcza w roku 2018”, oferta z najniższą ceną przekroczyła kwotę, którą Gmina może przeznaczyć na ww. zadanie, zachodzi konieczność zwiększenia środków na odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych na rok 2018.

Po przeprowadzeniu analizy obejmującej: wpływy od mieszkańców zadeklarowanych oraz planowanych wydatków ponoszonych na obsługę systemu, jego funkcjonowanie jest niemożliwe z uwagi na ujemny bilans dochodów i wpłat, przy zachowaniu dotychczasowych stawek opłat.

Zwiększenie stawki miesięcznej za gospodarowanie odpadami komunalnymi za jednego mieszkańca zamieszkującego daną nieruchomość do wysokości przedstawionej w uchwale tj. odpowiednio za gromadzenie odpadów w sposób selektywny – 10,20 zł oraz w przypadku gromadzenia odpadów w sposób nieselektywny – 22 zł, pozwoli na pełne pokrycie kosztów i prawidłowe funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Świlcza. W świetle powyższego podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.” I otworzył dyskusję.

**Pan Sławomir Styka Zastępca Wójta** – poinformował, że podwyżka jest wysoka, ale nieunikniona do jej wdrożenia.

#### **1. Prawdopodobne przyczyny wzrostu kosztów usług w zakresie odpadów komunalnych:**

- zmieniająca się sytuacja na rynku odpadów komunalnych w regionie centralnym do którego przyporządkowana jest Gmina Świlcza, poprzez m.in.:

- podwyżkę cen utylizacji odpadów, *(informacja uzyskana od Wykonawcy)*
- podwyżkę cen na składowiskach odpadów, *(informacja uzyskana od Wykonawcy)*
- zwiększenie płacy minimalnej, *(informacja uzyskana od Wykonawcy)*
- obowiązek po 1 lipca 2018r. przekazywania odpadów komunalnych zmieszanych do Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Rzeszowie co wiąże się z kolejną podwyżką cen utylizacji odpadów. Z informacji (nie potwierdzonych oficjalnie) uzyskanych na spotkaniach roboczych z przedstawicielami PGE – administratorami nowo

budowanego RIPOK, stawka za 1Mg utylizacji odpadów zmieszanych będzie oscylować w granicach 345,00 zł

## 2. Analiza liczby mieszkańców

Zdeklarowana liczba mieszkańców	ROK 2014	ROK 2015	ROK 2016	ROK 2017
Odpady segregowane	13 117	13 108	13 215	12804 Bzianka -
Odpady niesegregowane	102	100	100	107

## 3. Kwoty w przetargach w latach 2014-2017

ROK 2017 - 76 700,00 zł/m-c ZAGRODA

ROK 2016 - 70 400,00 zł/m-c EKOMAX

ROK 2015 - 69 980,00 zł/m-c TRANSFORMERS

ROK 2014 - 64 800,00 zł/m-c KAM

Oferty z I przetargu na odbiór, transport i unieszkodliwianie odpadów komunalnych

FBSerwis SA	133 463,46	zł/m-c	1 601 561,52	zł/rok
ZK Sokółów Młp.	129 493,35	zł/m-c	1 553 920,20	zł/rok
<u>Zagroda</u>	<u>109 890,00</u>	<u>zł/m-c</u>	<u>1 318 680,00</u>	<u>zł/rok</u>
DEZAKO	123 000,00	zł/m-c	1 476 000,00	zł/rok

## 4. Stawka opłaty w Gminie Świlcza

Od 01.01.2014r. w Gminie Świlcza obowiązywała stawka 5,90 zł/ m-c za osobę zamieszukującą na danej nieruchomości. Była to jedna z najniższych stawek jakie obowiązywały w porównaniu z okolicznymi gminami. W roku 2018 nie tylko w naszej Gminie wzrosną stawki, również w sąsiednich gminach stawki opłat za gospodarowanie odpadami po mimo tego, że są już w tym momencie są sporo wyższe – wzrosną.

## 5. Porównanie stawek za odpady w innych gminach (STAWKI OBOWIAZUJĄCE W 2017 ROKU)

### BOGUCHWAŁA segregacja/nie segregacja

1 osoba – 12zł / 24 zł

2-4 osób – 21 zł /42 zł

5-10 osób – 31 zł / 62 zł

powyżej 10 osób – 46 zł /92 zł

### KRASNE

1 – 2 osób – 10 zł os.

3 - 4 osób – 8 zł os.

5 i więcej – 7 zł os.

niesegregowane – 15 zł os.

#### **TRZEBOWNIESKO**

1 – 4 osób - 8 zł os.

4 i więcej osób – 7 zł os.

niesegregowane 16 zł os.

#### **RZESZÓW BUD. JEDNORODZINNE segregacja / niesegregacja**

1 osoba – 15 zł / 22 zł

2 osoby – 30 zł / 45 zł

3 osoby - 40 zł / 60 zł

4 osoby – 46 zł / 69 zł

5 i więcej osób – 60 zł / 90 zł

#### **GŁÓGÓW MAŁOPOLSKI segregacja / niesegregacja**

1 osoba – 9 zł / 20 zł

2 osoby - 16 zł / 30 zł

3 i więcej – 26 zł / 50 zł

PODANE STAWKI OBWIAŻYWAŁY W 2017 ROKU, Z INFORMACJI UZYSKANYCH Z SĄSIEDNICH GMIN W ROKU 2018 PLANOWANE SĄ PODYWŻKI.

**Pani Stanisława Szmigiel sołtys wsi Błędowa Zgłobieńska** - poruszyła sprawę zaległości mieszkańców z opłatami za odpady i zwróciła się z prośbą o podjęcie działań w tym kierunku.

**Pani Zdzisława Wojnowska-Skóra** – złożyła zapytanie, czy będą zwolnienia dla rodzin wielodzietnych?

**Pani Natalia Skuba -Więclaw radna Rady Gminy** – nawiązała do sprawy rodzin wielodzietnych, stwierdzając, że niejednokrotnie na zebraniach wiejskich ten temat był poruszany, tym bardziej, że okoliczne gminy mają te stawki zróżnicowane.

**Pan Sławomir Styka** – odpowiadając na pierwsze pytanie poinformował, że kontrole mieszkańców się odbywają, jednak jest to trudne do udokumentowania. Wdrażając system kontroli przez wykonawcę podniosłaby koszty na jednego mieszkańca. Odnosząc się do rodzin wielodzietnych stwierdził, że wprowadzając ulgi przy odbiorze odpadów dla rodzin wielodzietnych spowodowałaby, że ulga na jednego mieszkańca podniosłaby stawkę na drugim mieszkańcu, a ucierpiałby osoby samotne. Obecny system funkcjonuje w gminie już od paru lat i wydaje się być dobrym systemem, jednocześnie dodając, że w przyszłości można opracować inny miarodajny system.

**Pan Tadeusz Pachorek** – dodał, że wzrost ceny wynika ze wzrostu opłaty za korzystanie ze środowiska naturalnego jest to wzrost bardzo poważny z 70,00 zł na 142,00 zł za tonę. Spalarnia przeznaczona jest do spalania śmieci sortowanych bez zawartości np. szkła czy innych zanieczyszczeń. Zwrócił uwagę na to, że w przyszłości po za tym, że trzeba będzie odpady tam zawieźć to trzeba



będzie je posortować, bo mieszkańcy traktują sortowanie jako złożenie deklaracji, ale często tego nie robią.

**Piotr Wanat** – stwierdził, że każda podwyżka dla mieszkańców jest niepopularna, bo są to dodatkowe koszty dla rodzin gorzej sytuowanych. Podjęcie decyzji jest nieuniknione. Wiadomo, że gmina na odpadach nie zarabia, nie może również dotować tego przedsięwzięcia. Z uzyskanych informacji wynika, że żadna z ościennych gmin nie zmieściła się w przetargu. Obecne stawki są mocno zaniżone one będą musiały być wyższe. Następnie przytoczył procentowe skoki cen. Zadał dwa pytania, czy za unikanie płacenia za odpady jest możliwość ustalenia i spowodowania obciążenia go kilkakrotną stawką aby nie opłacało się nie płacić i czy może się zdarzyć taka sytuacja że setki osób zejdą do płacenia niższej opłaty i czy to odbije się na stawce.

**Pan Sławomir Styka** – poinformował że z danych z deklaracji wynika, że za stawkę za śmieci segregowane w roku 2017 płacono 12.804 osób, natomiast stawkę za niesegregowane - 107 mieszkańców. Jednak można przypuszczać, że w tych workach segregowanych są odpady mieszane i doraźna kontrola worków spowodowałaby, że z tych segregowanych wyłonią się niesegregowane.

**Pan Seweryn Kornak** – stwierdził, że w przedstawionych danych w rozbiciu na 4 lata, przy stawce 5,80 zł zostało wskazane, że co roku te miesięczne opłaty Gminy z tytułu gospodarowania rosły. W związku z tym zadał pytanie - jak się to bilansowało dotychczas. W jaki sposób i na jakim poziomie została skalkulowana kosztowo stawka do przetargu? Czy Gmina dopłacała, czy miała delikatny zysk. Pan Dyrektor Pachorek zwrócił uwagę, że cena ta powinna być w okolicach 7,00 zł czy faktycznie dobrze było zrobione w latach poprzednich.

**Pan Sławomir Styka** – Na gospodarowaniu odpadami nie może być zysku i nie może być zarobku, wszystko się bilansowało poprzez wyłonienie odbiorcy w drodze przetargu.

**Pan Piotr Wanat** – podsumowując stwierdził, że ubyłoby mieszkańców, wzrosła liczba gospodarstw segregujących odpady, wzrosły koszty usług niektóre o 100%. Każda Firma składająca swoją ofertę skorzystała z tej sytuacji podając nieco zawyżone stawki, żeby na tym zarobić. Różnica między Firmą ZAGRODA, a Firmą SERWIS S.A. F.B. SERWIS S.A. miesięcznie jest 23.000,00 zł., a rocznie prawie o 300.000,00 zł.

**Pan Bogdan Wójcik Radny Rady Gminy** – stwierdził, że nie zgadza się z argumentacją tej podwyżki, bo jest to nie możliwe aby aż tak drastycznie wzrosły te kwoty. Ponadto stwierdził, że nie jest zasadne przywoływanie sąsiednich gmin co do stawki, bo nie są znane ilości odprowadzanych przez te firmy obsługujące te gminy odpadów. Kalkulacja opiera się jedynie na złożonych ofertach. W związku z tym zapytał, czy Gmina na etapie przetargu zwróciła się do oferentów o wyjaśnienie?

**Pan Sławomir Styka** – odpowiedział, że porównuje się ceny w sąsiednich gminach z uwagi na to, że dla Gminy jest istotne ile mieszkańiec płaci, Gmina Świlcza uchodziła za Gminę, która ma najniższą stawkę opłaty za odpady segregowane w stosunku do sąsiednich gmin. Stawki takie są zawsze porównywane po to, żeby przyciągnąć mieszkańców, inwestorów. Z wykonanego szacunku dokonanego przed przetargiem wynikało, że kwota 800.000,00 zł która była zaplanowana jest niewystarczająca. Po posiedzeniu komisji FPGOŚISR pracownik urzędu poczynił starania aby uzyskać informację co jest przyczyną takiej stawki zaproponowanej w przetargu. Z uzyskanych informacji wynika, że podwyżka wynika z podwyższeniem płacy minimalnej i obowiązek przekazywania od 1 lipca 2018 r. odpadów zmieszanych do regionalnej instalacji przetwarzania w Rzeszowie. Przypomniał, że pod uwagę została wzięta od kwota od najniższego oferenta czyli 1.318.680,00 zł. i z tego wynika stawka zapisane w projekcie uchwały.

**Pan Bogdan Wójcik** – zapytał czy Gmina w sposób oficjalny zwróciła się z wnioskiem o wyjaśnienie od oferentów co do proponowanej kwoty?

**Pan Sławomir Styka** – poinformował, że po rozstrzygnięciu przetargu gdy okazało się, że kwota proponowana przez Gminę do odbioru odpadów komunalnych nie wystarczy na pokrycie kosztów, Gmina Świlcza unieważniła postępowanie przetargowe w dniu 7 grudnia 2017 r. i nie miała obowiązku pytać się co jest powodem tej ceny. Jeżeli okaże się, że cena będzie podobna w ogłoszonym obecnie przetargu, wówczas takie zapytanie nastąpi.

**Pan Seweryn Kornak** – poprosił o odpowiedź na pytanie – w jaki sposób i na jakim poziomie została skalkulowana stawka do zamówienia publicznego, czy to była kwota 5,80 czy to było w innej wysokości. Skoro jednak wiadomo było, że wzrosną ceny na spalarni, wzrosną ceny związane z wywozem, wzrośnie płaca minimalna, więc czy to przy ogłaszaniu przetargu i przy ustalaniu przedmiotu zamówienia było wzięte pod uwagę.

**Pan Sławomir Styka** – podkreślił, że przedstawione projekty uchwał były przedmiotem obrad Komisji Finansów Publicznych, Gospodarki, Ochrony Środowiska i Spraw Regulaminowych na której pracownicy dokładnie wyjaśniali wszystkie wątpliwości. Następnie poinformował, że do oszacowania kwoty była brana kwota 5,90 razy stawka która była i wychodziło 800.000,00 zł z tej kalkulacji.

**Pan Piotr Wanat** – wyraził nadzieję, że w drugim podejściu przetargowym cena ta może być niższa.

**Pan Bogdan Wójcik** –Przytoczył dane opublikowane na BIP-ie i umieszczone w zapytaniu ofertowym skierowanym do oferentów i biorąc pod uwagę skalę rok do roku ogólnie spada ilość odpadów., natomiast koszty oferowane przez oferentów rosną diametralnie. W związku z tym zadał pytanie – czy gmina brała pod uwagę inny sposób kalkulowania ceny niż tylko sposób ryczałtowy. Czy brano pod uwagę kalkulację od tony odbieranych przez oferenta odpadów?

**Pan Sławomir Styka** – wyjaśnił, że w roku 2016 firma ECO-MAX odbierała odpady komunalne z terenów zamieszkałych i nie zamieszkałych, natomiast w roku 2017 firma ZAGRODA decyzją Rady Gminy zbierała odpady tylko z terenów zamieszkałych. Z terenów nie zamieszkałych odbiera firma Zagroda poprzez współpracę ze ZWiK w Świlczy, stąd jest ta różnica w ilości odpadów. Ilość odpadów nie spadła, zmienił się jedynie sposób odbierania. Inny sposób naliczania na pewno był, ale ten wydaje się być najbardziej miarodajny.

**Pan Tadeusz Pachorek** – Wykonawca doskonale liczy sobie wszystkie koszty, które poniesie przy usuwaniu odpadów. Ilość odpadów nie spadła jest ich tyle ile było. Jedną z metod obniżenia strumienia odpadów jest to, że wygrywają firmy posiadające sortownie, podkreślając że mieszkańcy nie wysilają się specjalnie przy sortowaniu śmieci. Wyrzucił swoją obawę, że pieniądze które kalkuluje najniższa firma wystarczą tylko na jeden rok jak i wymóg, które postawi Regionalna Instalacja do Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Rzeszowie. Stwierdził, że na pewno niesortowanych śmieci nie przekazuje tylko 100 osób, a egzekwując rzeczywiście od mieszkańców segregacji śmieci to automatycznie ilość strumienia się zmniejsza a wpływy od tych, którzy nie sortują spowodowałyby, że ta stawka byłaby jeszcze w rozsądnych granicach.

**Pan Bogdan Wójcik** –zadał pytanie, czy Gmina kalkulując stawkę opłaty bierze również pod uwagę prowadzenie punktu selektywnej zbiórki odpadów? I drugie pytanie, czy gmina złożyła jakiegokolwiek wniosek o rozbudowę, modernizację bądź wyposażenie punktu selektywnej zbiórki odpadów ?. uzasadniając swoje pytanie tym, że oferent kalkulując cenę obsługi z systemu na terenie Gminy Świlczy, musi również kalkulować usługę PSZOK i w tym momencie to on powinien wyposażyć punkt w kontenery, wagę i wszystkie urządzenia, które powinny być na takim PSZOK-u zamontowane.

**Pan Piotr Wanat** – podkreślił, że uchwała jest trudna do podjęcia i zwrócił się do wyciszenia emocji, trzeba ufać, że cena będzie niższa i stwierdził, trzeba wypracować jakieś możliwe rozwiązanie.

**Pan Sławomir Styka** – zwrócił się o podjęcie tej uchwały, gdyż w przeciwnym razie gmina zostanie z górą śmieci w trakcie roku co będzie dużym problemem. Odpowiadając na pytanie poinformował, że gmina niejednokrotnie jak jest możliwość wybiera inwestycje, które są inwestycjami racjonalnymi i powinny być zrealizowane w pierwszej kolejności. Natomiast PSZOK doposaża firma, którą wyłania się z przetargu m.in. w kontenery oraz zapewnia właściwe funkcjonowanie PSZOK-u. Jednocześnie podkreślił, że szukane są rozwiązania tego problemu i jeżeli Urząd Marszałkowski umożliwi takie dofinansowanie na PSZOK i zostanie to uznane za potrzebne, będzie to realizowane.

**Pan Bogdan Wójcik** – zauważył, że doposażenie, budowa, remont czy cokolwiek innego związanego z PSZOK-iem przekłada się na nasze wpłaty i pozwoliłoby to obniżyć koszty. Jednocześnie poinformował, że 28 grudnia 2017 r. mija kolejny nabór na modernizację, remont PSZOK-ów, a Gmina Świltza wniosku nie złożyła.

**Pan Jerzy Stokłosa** – stwierdził, że wszystkie atuty mają firmy wywozowe z tej przyczyny, że Gmina przyjmuje stawkę, a w związku z tym nietrudno policzyć jaka będzie pula, a usługa jest konieczna.

**Pan Seweryn Kornak** – zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych, Gospodarki, Ochrony Środowiska i Spraw regulaminowych – czy była przedstawiona przez pracownika merytorycznego kalkulacja tej stawki.

**Pan Marcin Żańczak** – wyjaśnił, że były przedstawiane trzy warianty kalkulacji.

**Pan Seweryn Kornak** – zapytał czy komisja projekt uchwały zaopiniowała negatywnie zapytał, czy kalkulacja wzbudza obawy, czy wysokość stawki wyliczonej z tej kalkulacji. Należy zdać sobie sprawę z tego, że nie chodzi o wysokość stawki tylko o to czy zostało to prawidłowo wyliczone, czy zostały wzięte pod uwagę wszystkie elementy mające wpływ na cenę. Wyraził swoją wątpliwość czy zostało to rzetelnie wyliczone i on tej uchwały nie poprze.

**Pan Piotr Wanat** – przypomniał, że pracownik dokładnie wyliczenia przedstawił i podkreślił, że odbiór odpadów bilansuje się dopiero przy stawce 10,20 zł dla segregowanych i 22.00 zł dla niesegregowanych.

Przystąpiono do głosowania :

Za podjęciem przedstawionej uchwały głosowało – 6

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 3

Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty większością głosów.

#### **Ad.9). Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej.**

**Pan Piotr Wanat** – odczytał projekt uchwały w której wyraża się zgodę na nabycie nieruchomości gruntowej, położonej w Bratkowicach i oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków, jako działka Nr 5450/1 o powierzchni 0,0027 ha, dla której Sąd Rejonowy w Rzeszowie prowadzi Księgę Wieczystą Nr RZ1Z/00120274/4, z przeznaczeniem na lokalizację przepompowni ścieków.

**Pan Marcin Żańczak** – przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów Publicznych, Gospodarki, Ochrony Środowiska i Spraw Regulaminowych.

**Pan Tadeusz Pachorek** – wyjaśnił, że związku z realizacją inwestycji pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią w miejscowości Bratkowice gmina Świlcza”, konieczne jest nabycie działki 5450/1, w celu wybudowania przepompowni ścieków. Działka ta spełnia potrzebne wymogi.

Przystąpiono do głosowania:

Za podjęciem przedstawionej uchwały głosowało – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę.

**Ad.10). Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu określającego dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego szczegółowe warunki przyznawania dodatku za wysługę lat, wysokość stawek dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz kryteriów, trybu przyznawania i wysokości nagród dla nauczycieli za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze.**

**Pan Piotr Wanat** – odczytał projekt uchwały.

**Pani Wiesława Szczepanik Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Polityki Społecznej** – poinformowała, że komisja nie zajmowała się tą uchwałą, gdyż zapisy w niej zawarte wynikają z mocy ustawy.

W związku z brakiem dyskusji przystąpiono do głosowania

Za podjęciem przedstawionej uchwały głosowało – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę.

**Ad.11). Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy .**

**Pan Piotr Wanat** – odczytał projekt uchwały z który uznaje się za bezzasadną skargę Ryszarda Janczyckiego na działalność Wójta Gminy Świlcza.

**Pani Natalia Skuba- Więclaw** – odczytała opinię Komisji Rewizyjnej w tej sprawie i zawnioskowała o podjęcie tej uchwały.

Przystąpiono do głosowania

Za podjęciem przedstawionej uchwały głosowało – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę.

#### **Ad.12). Sprawy różne i wolne wnioski.**

**Pan Piotr Wanat** – odczytał informację dot. zatrudnienia w roku 2018 w Gminie Świlcza dwóch pracowników skazanych z Zakładu Karnego w Rzeszowie w wymiarze pełnego etatu. Pracownicy Ci będą wykonywać prace porządkowe, gospodarcze oraz drobne prace remontowo-budowlane pod nadzorem Pana Ryszarda Chmaja – pracownika urzędu Gminy.

Następnie przedstawił obwieszczenie o wszczęciu postępowania administracyjnego zawiadamiającego strony postępowania o lokalizacji firmy która specjalizuje się w przetwarzaniu – odzysku odpadów innych niż niebezpieczne. Mieszkańcy podnoszą, że lokalizacja tej firmy w sąsiedztwie z osiedlami mieszkaniowymi może być uciążliwa i niebezpieczna.

**Pani Anna Niemier Kierownik Referatu** – przedstawiła- sprawę wniosku dotyczącą „ Instalacji do przetwarzania – odzysku odpadów innych niż niebezpieczne, występujących w postaci tworzyw sztucznych o mocy przerobowej do 1000 kg/h w miejscowości Rudna Wielka” INWESTOR: POLIMER INNO TECH Sp. z o.o. ul. Wyzwolenia 2, 41-103 Siemianowice Śląskie

**16.11.2017r.** – złożenie wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach

**04.12.2017r.** – zawiadomienie o wszczęciu postępowania oraz podanie do publicznej wiadomości (strona BIP, tablice ogłoszeń sołectwa) obwieszczenia o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym w sprawie

**po 18.12.2017r.** komplet dokumentacji tj. wniosek + załączniki + ewentualne inne uwagi, skargi od stron postępowania i mieszkańców, przesyłany jest do RDOS oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego celem wyrażenia opinii dot. przedsięwzięcia i konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ew. zakresu raportu.

**Udział mieszkańców jest zapewniony na każdym etapie postępowania tzn. mieszkańiec/strona postępowania może w każdej chwili zapoznać się z materiałem dowodowym i wnieść skargę, uwagę lub wniosek. Następnie będzie to przesłane ww. organom przed wydaniem opinii.**

**Decyzja środowiskowa nie zwalnia Inwestora z obowiązku uzyskania innych koniecznych pozwoleń i zezwoleń w tym jeżeli jest konieczne decyzji o warunkach zabudowy czy pozwolenie na budowę.**

Odpady zmieszane z tworzyw sztucznych po rozładunku w zasobniku transportowane będą podajnikiem taśmowym na ręczny stół sortowniczy, gdzie pracownicy będą dokonywali ręcznego sortowania odpadów. Sortowanie będzie miało na celu wydzielenie ze strumienia zmieszanych odpadów z tworzyw sztucznych wyłącznie frakcji:

- pełnowartościowych opakowań, które będą mogły być przekazane do recyklingu firmom zewnętrznym (kod: 19 12 04),
- odpadów tworzyw sztucznych, które będą mogły być wykorzystane w dalszym procesie przetwarzania odpadów, tj. produkcji granulatów,
- odpadów, które będą mogły być wykorzystane w dalszym procesie ich przetwarzania, tj. produkcji paliwa alternatywnego (kod: 19 12 10).

W przypadku wydzielonych ze strumienia zmieszanych odpadów tworzyw sztucznych, które nie będą nadawać się do procesu wytwarzania granulatów, odpady będą przekazywane do urzędu rozdrabniającego (uzyskującego wymagane przez odbiorców frakcje), a następnie przeznaczone jako paliwo alternatywne. Proces przetwarzania odpadów będzie kończył

się na pakowaniu paliwa alternatywnego, jego okresowym magazynowaniu i przekazaniu do zagospodarowania instalacjom termicznego przetwarzania odpadów.

W przypadku odpadów tworzyw sztucznych, które będą mogły być wykorzystane w dalszym procesie przetwarzania odpadów, tj. produkcji granulatów, odpady (wraz z pozostałymi na taśmie zanieczyszczeniami) będą podawane mechanicznie do obrotowego urządzenia sortującego (obrotowego bębna), w którym następowało będzie wydzielenie ze strumienia zanieczyszczeń – tzw. balastu (kod: 19 12 12). Balast będzie okresowo magazynowany i przekazywany do zagospodarowania.

Pożądane odpady tworzyw sztucznych (pozbawione zanieczyszczeń) za pośrednictwem przenośnika taśmowego będą przekazywane do urządzenia rozdrabniającego, w którym uzyskiwana będzie jednolita frakcja o uziarnieniu od 12 do 14mm. Tak uzyskana frakcja podawana będzie do myjki zamkniętej, w której następowało będzie mycie. Myjka wykorzystywać będzie wyłącznie wodę czystą, zmagazynowaną w dwóch zbiornikach stalowych o pojemności 6m<sup>3</sup> każdy (zbiorniki będą zlokalizowane wewnątrz obiektu). Czyste odpady tworzyw sztucznych za pośrednictwem pompy będą przetwarzane w środowisku wodnym do wanny flotacyjnej w której następowało będzie wydzielenie pożądanych rodzajów tworzyw sztucznych. Pożądane odpady tworzyw sztucznych będą zgarniane mechanicznie

i przekazywane do wirówki, gdzie będzie następowało odwirowanie wody. Odpady tworzyw sztucznych „niepożądane” również będą zgarniane mechanicznie (z innego poziomu wanny flotacyjnej) i przekazywane do drugiej wirówki obrotowej (po usunięciu wilgoci odpady będą poddawane kolejnemu rozdrobnieniu i stanowić będą paliwo alternatywne, które będzie pakowane, magazynowane okresowo i przekazywane do zagospodarowania).

Odpady suche przeznaczone na produkcję granulatu (zawierające jednakże niewielką ilość wilgoci) będą poddawane suszeniu w suszarce elektrycznej. Uzyskany zaś suchy półprodukt (suche i czyste płatki) będzie przekazywany do urządzenia wytłaczającego, zasilanego energią elektryczną, w którym następował będzie proces uplastycznienia. Otrzymany produkt procesu wytłaczania (nitki) będzie poddawany chłodzeniu w wannie wodnej, a następnie rozdrobnieniu (cięciu) do pożądanych frakcji. Po cięciu uzyskany granulát będzie pakowany do worków typu „big-bag”, okresowo magazynowany i sprzedawany jako produkt.

w związku z tym zostało wszczęte postępowanie administracyjne co nie oznacza jednak, że zaraz będzie wydana decyzja. W tej sprawie zostanie zasięgnięta opinia RDOŚ. Obwieszczenie jest po to aby zapoznać mieszkańców posiadających tam domy i działki ze sprawą.

**Pan Piotr Wanat** – zauważył, że w okolicy jest usytuowany park, który jest pod ochroną, „Dwór rodziny Dąbskich” i jest to zabytek .

**Pani Anna Niemier** – poinformowała, że po ukazaniu się obwieszczenia jest bardzo duże zainteresowanie mieszkańców tą sprawą. Natomiast jeżeli dojdzie do wydawania decyzji będzie również potrzebna opinia konserwatora zabytków.

**Pan Jan Zajchowski** – zawnioskował, aby i poważnie potraktować mieszkańców Rudnej Wielkiej i po rozeznaniu w/w sprawy zorganizować spotkanie z inwestorem celem uzyskania dokładnych informacji.

**Pan Sławomir Styka** – poinformował, że w tej sprawie na pewno będą pojawiały się obwieszczenia i informacje.

**Pan Marcin Żańczak** – poruszył temat wypadku samochodowego Strażników Gminnych i przesłał im pozdrowienia.

**Pani Natalia Skuba- Więclaw** – podziękowała w imieniu mieszkańców Bratkowic za dodatkowy kurs MPK i zwróciła się z prośbą o przewidzenie jeszcze jednego kursu po godzinie 15.00. Następnie przekazała prośbę mieszkańców Bratkowice- Sitkówka o przystanek – tabliczkę przy nr domu 339, w tym miejscu do tej pory zatrzymywał się kurs prywatny, który kończy swoją działalność.

**Pan Piotr Wanat** – wyraził niepokój jednego z mieszkańców Rudnej Wielkiej o to czy Gmina nie zlikwiduje któregoś z kursów MPK.

**Pan Sławomir Styka** – zapewnił, że kursu nie zlikwiduje,

**Pan Tadeusz Pachorek** – złożył wszystkim życzenia świąteczne od Radnych Rady Powiatu.

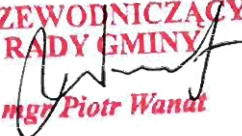
**Pan Piotr Wanat** – poinformował, że Gmina Świlcza prosperuje coraz lepiej, dług zmalał o kilka milionów, Wójt nagradza swoich pracowników na uroczystej sesji, a sam pracuje niejednokrotnie po 12 godzin. W związku z tym, przedstawił propozycję przedłożenia projektu uchwały na najbliższej sesji dotyczącego podwyższenia Wójtowi wynagrodzenia miesięcznego o około 10%. Zwrócił się do radnych o przedstawienie swoich opinii w tym temacie.

**Pan Tomasz Biały** – stwierdził, że Wójt pracuje po godzinach pracy, widać postęp i uważa że nie ma przeszkód aby podjąć takie rozwiązanie.

**Pan Jeży Stokłosa** – przychylił się do tej propozycji, stwierdzając, że jest za.

**Pan Marcin Żańczak**- również nie widzi przeciwwskazań aby złożyć taki projekt uchwały.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął LII sesję Rady Gminy, która trwała od 16.00 do 18.25.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY**  
  
**mgr Piotr Wanat**