



Trzciana, 19.01.2023 r.

36-071 Trzciana

Rada Gminy Świltcza

(36-072 ŚWILTZA, WOJ. PODKARPACIE)

### SKARGA

Na podstawie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego składam skargę na:  
WÓJT GMINY ŚWILTZA.

Przedmiotem skargi jest zaniedbanie, nienależyte wykonywanie zadań oraz przewlekłe załatwianie spraw związanych z obowiązkiem wynikającym z art. 20 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.

W dniu 01.12.2022 r. za pośrednictwem platformy ePUAP zostało wysłane przeze mnie pismo do Urzędu Gminy Świltcza odnośnie fatalnego stanu nawierzchni drogi gminnej nr 1001. Do dnia dzisiejszego gmina nie podjęła żadnych działań mających na celu poprawę stanu w/w drogi. W dniu 05.01.2023r. w odpowiedzi na moje pismo otrzymałam odpowiedź z Urzędu Gminy Świltcza, że na chwilę obecną nie ma możliwości poprawy stanu tej drogi, gdyż gmina nie podpisała umowy z dostawcą kruszywa. W dniu 18.01.2023r. wykonałam telefon w tej sprawie z pytaniem kiedy można się spodziewać podpisania umowy z dostawcą kruszywa i kiedy ewentualnie przewidują naprawę owej drogi gminnej, na co nie otrzymałam konkretnej odpowiedzi, a mianowicie odpowiedź brzmiała : „nie wiadomo”. Mając na względzie fakt, że odcinek tej drogi znajduje się bezpośrednio przy nieruchomościach zamieszkałych przez mieszkańców gminy, którzy płacą podatki, proszę o podjęcie działań.

Wspomniana droga gminna, jest drogą ( prawdopodobnie jedyną w tej miejscowości, a być może już niebawem w całej gminie Świltcza), która nie może (wg. zarządcy tj. wójta) zostać pokryta asfaltem ze względu na nie uregulowany stan prawny, pomimo innych inwestycji gminnych dotyczących wielu dróg z takim samym stanem prawnym, na których asfalt został położony. Zasięgając opinii urzędu wojewódzkiego w tej sprawie, dowiedziałam się, że wykonanie takiej inwestycji zależy od rodzaju posiadanych środków finansowych, których gmina miałaby użyć do wykonania takiej inwestycji, gdyż niektóre środki

finansowania inwestycji nie wymagają wykazania uregulowania stanu prawnego drogi, można je przeznaczyć na dowolną inwestycję w gminie. Jednak jak widać gminie nie zależy na inwestowaniu we wspomnianą drogę z bliżej nieokreślonych powodów. Wspomniana droga jest odcinkiem łączącym dojazd do drogi głównej, z której chętnie korzystają nie tylko mieszkańcy posiadający nieruchomości w jej pobliżu ale wszyscy mieszkańcy, a także mieszkańcy sąsiednich miejscowości. Tymczasem nieopodal został położony asfalt na drodze dojazdowej do nieruchomości (gdzie sytuacja prawna drogi także nie była uregulowana), która spełnia tylko funkcje dojazdową dla mieszkańców tych nieruchomości położonych przy owej drodze, oraz która kończy się w polach tj. nie łączy się z inną drogą. Obserwując inwestycje dot. poprawy jakości dróg na terenie gminy nie jest to odosobniony przypadek. Konkluzja nasuwa się więc sama : w przypadku drogi gminnej 1001 „się nie da nic zrobić” ale w innych przypadkach, które są takie same bądź podobne „ się da coś zrobić”.

Nawierzchnia drogi gminnej nr 1001, nawet jeżeli nie ma możliwości wg zarządcy zainwestowania celem pokrycia jej asfaltem, powinna być utrzymywana w stanie umożliwiającym korzystanie z niej mieszkańcom gminy. W obecnej sytuacji już od jakiegoś czasu staje się to nie możliwe, a gmina pomimo składanych w tej sprawie pism odwleka załatwienie tej sprawy każdorazowo tłumacząc się a to brakiem dostawcy kruszywa, a to złą pogodą, a to brakiem środków, co nas jako podatników i mieszkańców nie powinno obchodzić, bo to w interesie gminy leży zabezpieczenie takich sytuacji, to gmina odpowiada za utrzymanie nawierzchni oraz gospodarowanie tak środkami publicznymi aby zabezpieczyć finanse na takie sytuacje w skali całego roku. Należy także wspomnieć o tym, że pomimo napraw słabej jakości materiałem tej drogi, dotychczasowe naprawy już po tygodniu od utwardzenia drogi na skutek eksploatacji przez użytkowników, nie były widoczne, a droga wraca każdorazowo do stanu przed naprawami/utwardzeniem w bardzo krótkim czasie, co na pewno generuje wysokie koszty dla gminy i częstsze problemy dla użytkowników. Powstałe błoto, dziury uniemożliwiają swobodne przejście tym odcinkiem dla użytkowników pieszych, a jazda samochodem po tym błocie generuje koszty finansowe i czasowe związane z codziennymi czynnościami czyszczenia pojazdu oraz posesji w skutek przywożonych zanieczyszczeń w postaci masy błotnej z drogi. Pytanie brzmi czy jeżeli w skutek użytkowania mieszkańcy zaczną ponosić koszty np. związanych z naprawą samochodu, jego amortyzacją to czy gmina będzie w stanie wziąć odpowiedzialność i ponieść te koszty?

Proszę o podjęcie działań w tej sprawie, gdyż po konsultacji z sąsiadami, których ta sytuacja także dotyka, zamierzamy podjąć działania jeżeli sytuacja nie ulegnie

zmianie. Większość z nas to osoby pracujące, nie mające czasu na „przepychanki”, wydzwanianie do gminy z ciągłymi prośbami o naprawę, poświęcanie czasu jednej sprawie na okrągło, która tak naprawdę powinna być standardowo rozwiązywana tak jak w innych gminach ma to miejsce w takich sytuacjach. W razie braku zmiany sytuacji, kwestią tą zajmie się osoba kompetentna w zakresie przepisów prawa, która każdorazowo będzie nas prawnie reprezentować jako mieszkańców w sprawie w/w drogi gminnej.

Z poważaniem,

Podpisy mieszkańców: