



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15
35-959 Rzeszów
I-II.1411.I.2023

*B. ino Obokapi Rany
Steciej*



Rzeszów, 2023-02-13

Pan

Piotr Wanat

Przewodniczący

Rady Gminy Świlcza

Działając na podstawie art. 229. pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 j.t.) przekazuję zgodnie z właściwością, skargę Pana [REDACTED] na działalność Wójta Gminy Świlcza w sprawie inwestycji drogowej w miejscowości Błędowa Zgłobieńska.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Krzysztof Supel
Krzysztof Supel
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Otrzymują:

1. Adresat – pismo + wniosek
Pana [REDACTED]
2. Pismo [REDACTED] – pismo
+ klauzula RODO
3. A/a

██████████
Błędowa Zgłobieńska ██████████
36-071 Trzciana



P.D. Fudeli
09.02.2023

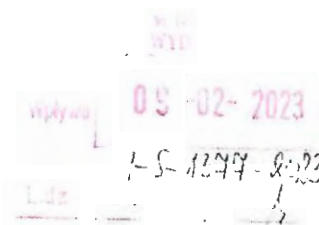
Rzeszów, dnia 1.02.2023r.

P.m.
09.02.2023
Sędz. P. P. Mironiński

Wojewoda Podkarpacki

ul. Grunwaldzka 15

35-959 Rzeszów



WNIOSEK

Wnoszę o spowodowanie przeprowadzenia kontroli finansowania przez Gminę Świlcza budowy i przebudowy drogi usytuowanej na działce gminnej nr 855 położonej w Błędowej Zgłobieńskiej, gm. Świlcza.

Uzasadnienie

W/w inwestycja została zrealizowana bez dochowania podstawowych wymogów rzetelności i gospodarności. Doszło do tego w następujących okolicznościach:

Do czerwca 2019r. droga gminna usytuowana na działce nr 855 miała charakter drogi polnej. W czerwcu 2019r. na południowym odcinku drogi wykonana została utwardzona nawierzchnia, łącznie z wylaniem asfaltu. Z kolei w listopadzie 2022r. zostało wykonane utwardzenie drogi na jej dalszym, położonym bardziej na północ, odcinku, poprzez wysypanie kruszywa mineralnego.

Opisane wyżej roboty budowlane zostały wykonane z ewidentnym naruszeniem stosunków wodnych na gruncie, wskutek czego wody opadowe i roztopowe przez utwardzoną i wyrównaną nawierzchnię drogi przelewają się na sąsiadujące z nią siedlisko i grunty orne należące do mojego gospodarstwa. W tej sytuacji zmuszony byłem wystąpić o usunięcie przez Gminę Świlcza skutków zmiany stosunków wodnych na gruncie lub wykonanie urządzeń zapobiegającym dalszym szkodom.

Roboty budowlane zostały zrealizowane w sposób wskazujący na zupełnie ewidentne ignorowanie podstawowych zasad wykonawstwa. Stwarza to uzasadnione przypuszczenie, że nie były one poprzedzone sporządzeniem jakiejkolwiek dokumentacji technicznej, względnie wykonano te roboty wbrew istniejącym założeniom projektowym. W szczególności:

1. W żadnym stopniu nie zostało przygotowane podłoże przez usunięcie wierzchniej warstwy gruntu i uformowanie koryta, które zostałoby wypełnione kruszywem mineralnym. Wprost przeciwnie, wysypano to kruszywo w istniejące koleiny drogi polnej oraz nadłożono grubą warstwę kruszywa, przez co poziom nawierzchni drogi został podniesiony do tego stopnia, że kruszywo osypuje się na sąsiednie nieruchomości, w tym działki rolne należące do mojego gospodarstwa.
2. Nie wykonano odwodnienia drogi (nie mówiąc o jej skanalizowaniu), a zwłaszcza nie udrożniono i nie pogłębiono rowu istniejącego wcześniej po wschodniej stronie drogi. Ograniczono się do wyłożenia płytkich kształtowników betonowych, które nie są w stanie odprowadzać większych wód opadowych. Wody te przelewają się w związku z tym na niżej

położone nieruchomości, w tym działki rolne należące do mojego gospodarstwa i powodują ich zalewanie, co prowadzi do wymakania upraw rolnych i utrudnia zabiegi agrotechniczne.

Roboty wykonane w tak dyletancki sposób w żadnej mierze nie mogły prowadzić do efektu w postaci drogi odpowiadającej podstawowym standardom użytkowym i niebędącej przyczyną szkód na nieruchomościach sąsiednich. Środki pieniężne wydatkowane przez Gminę na wykonanie tych robót zostały faktycznie zmarnowane, a wykonanie właściwych robót spowoduje potrzebę wyłożenia dalszych funduszy publicznych.

Nieodzwonne wydaje się też przeprowadzenie kontroli przestrzegania przez Gminę procedur przetargowych. Amatorski wręcz sposób wykonania robót nasuwa usprawiedliwione przypuszczenie, że procedury te, o ile były stosowane, to na skutek ich wadliwości nie doprowadziły do wyłonienia właściwego fachowego wykonawcy robót.

W związku z powyższymi faktami zwróciłem się do Gminy o udostępnienie do wglądu dokumentacji budowy i finansowania budowy utwardzonej polnej drogi gminnej, lecz moje wezwania pozostały bez odpowiedzi.

Z tych względów, a także z uwagi na tak ewidentne wyrządzenie mi szkód, poprzez zupełne nie liczenie się z moim interesem jako mieszkańca Gminy Świlcza i rolnika, nieodzwonne jest zbadanie prawidłowości wydatkowania środków publicznych (pochodzących również z podatków, płaconych także przeze mnie) na budowę drogi, która nie spełnia elementarnych kryteriów budownictwa drogowego, a ponadto powoduje wymierne szkody w obrębie sąsiednich nieruchomości użytkowanych rolniczo. W mojej ocenie nie można uznać za racjonalne wydatkowanie środków publicznych, do czego zobowiązana jest Gmina Świlcza, jeżeli wydatkowane są one na inwestycje, które generują szkody mieszkańcom Gminy.

Tego rodzaju niegospodarne, a wręcz szkodliwe działania Gminy wymagają skorygowania przez organy kontroli publicznej.

Równocześnie proszę o powiadomienie mnie o przebiegu i wynikach postępowania w sprawie zainicjowanej moim wnioskiem.

Z wyrazami poważania

