

sprawa GOPS.4216.1.2018

Świlcza, dn. 23.03.2018 r.

**Do zamieszczenia na stronie,
internetowej Zamawiającego
oraz na tablicę ogłoszeń**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Świlczy

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę, nazwa zadania:

Zakup doposażenia do Świetlicy Socjoterapeutycznej w Świlczy

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 10 marca 2018 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 529537-N-2018, w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej: www.bip.swilcza.com.pl

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 19 marca 2018 r. o godz. 10:15.

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

- 1.1. Za najkorzystniejszą dla części nr 1 tj. „Doposażenie kuchni” wybrano ofertę złożoną przez:**

Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak
adres: 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19

- 1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Zestawienie ofert dla części nr 1:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Termin realizacji
--------------	---------------------------------	-------------	-------------------

1	PB TENDERS Jakub Pawulski adres: 85-868 Bydgoszcz, ul. A. Grzymały – Siedleckiego 4/25	10 701,00 zł	7 dni
2	KAL-SPORT Hurtownia Sportowa adres: 35-310 Rzeszów, Al. Rejtana 8	11 380,00 zł 8 280,00 zł	7 dni
3	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak adres: 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19	7 638,30 zł	7 dni
4	„DRZEWIARZ – BIS” Sp. z o.o. adres: Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno	8 180,00 zł	14 dni
5	Biuro Inżynieryjne „DOT” Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, ul. Lubomira 29A	xxxx	xxxx
6	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk adres: 40-859 Katowice, ul. Pokoju 8A/7	7 908,16 zł	7 dni

Punktacja ofert dla części 1:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium termin realizacji – 40%	
1	PB TENDERS Jakub Pawulski adres: 85-868 Bydgoszcz, ul. A. Grzymały – Siedleckiego 4/25	10 701,00 zł / 42,82 pkt	7 dni / 40,00 pkt	82,82 pkt
2	KAL-SPORT Hurtownia Sportowa adres: 35-310 Rzeszów, Al. Rejtana 8	8 280,00 zł / 55,35 pkt	7 dni / 40,00 pkt	95,35 pkt
3	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak adres: 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19	7 638,30 zł / 60,00 pkt	7 dni / 40,00 pkt	100,00 pkt
4	„DRZEWIARZ – BIS” Sp. z o.o. adres: Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno	8 180,00 zł / 56,02 pkt	14 dni/ 20,00 pkt	70,02 pkt
5	Biuro Inżynieryjne „DOT” Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, ul. Lubomira 29A	xxxx	xxxx	xxxx
6	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk adres: 40-859 Katowice, ul. Pokoju 8A/7	7 908,16 zł / 57,95 pkt	7 dni / 40,00 pkt	97,95 pkt

a) Kryterium: cena 60%

najniższa cena ofertowa brutto spośród ofert nie podlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = pkt

cena badanej oferty brutto

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
1.	PB TENDERS Jakub Pawulski adres: 85-868 Bydgoszcz, ul. A. Grzymały – Siedleckiego 4/25	10 701,00 zł	$\frac{7\,638,30}{10\,701,00} \times 60\% \times 100 = 42,82 \text{ pkt}$
2.	KAL-SPORT Hurtownia Sportowa adres: 35-310 Rzeszów, Al. Rejtana 8	8 280,00 zł	$\frac{7\,638,30}{8\,280,00} \times 60\% \times 100 = 55,35 \text{ pkt}$

3.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak adres: 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19	7 638,30 zł	$\frac{7\,638,30}{7\,638,30} \times 60\% \times 100 = 60,00 \text{ pkt}$
4.	„DRZEWIARZ – BIS” Sp. z o.o. adres: Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno	8 180,00 zł	$\frac{7\,638,30}{8\,180,00} \times 60\% \times 100 = 56,02 \text{ pkt}$
5.	Biuro Inżynieryjne „DOT” Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, ul. Lubomira 29A	xxxx	xxxx
6.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk adres: 40-859 Katowice, ul. Pokoju 8A/7	7 908,16 zł	$\frac{7\,638,30}{7\,908,16} \times 60\% \times 100 = 57,95 \text{ pkt}$

b) Kryterium: Termin realizacji 40%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Termin realizacji 7 dni = 40,00 pkt 14 dni = 20,00 pkt	Punktacja w kryterium „Termin realizacji”
1.	PB TENDERS Jakub Pawulski adres: 85-868 Bydgoszcz, ul. A. Grzymały – Siedleckiego 4/25	7 dni	7 dni = 40,00 pkt
2.	KAL-SPORT Hurtownia Sportowa adres: 35-310 Rzeszów, Al. Rejtana 8	7 dni	7 dni = 40,00 pkt
3.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak adres: 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19	7 dni	7 dni = 40,00 pkt
4.	„DRZEWIARZ – BIS” Sp. z o.o. adres: Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno	14 dni	14 dni = 20,00 pkt
5.	Biuro Inżynieryjne „DOT” Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, ul. Lubomira 29A	xxxx	xxxx
6.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk adres: 40-859 Katowice, ul. Pokoju 8A/7	7 dni	7 dni = 40,00 pkt

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert, jednak Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.).

1.4. Za najkorzystniejszą dla części nr 2 tj. „Doposażenie świetlicy” wybrano ofertę złożoną przez:

KAL-SPORT Hurtownia Sportowa
adres: 35-310 Rzeszów, Al. Rejtana 8

Zestawienie ofert dla części nr 2:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Termin realizacji
1	PB TENDERS Jakub Pawulski adres: 85-868 Bydgoszcz, ul. A. Grzymały – Siedleckiego 4/25	10 538,64 zł	7 dni
2	KAL-SPORT Hurtownia Sportowa adres: 35-310 Rzeszów, Al. Rejtana 8	6 909,00 zł	7 dni
3	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak adres: 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19	xxxx	xxxx
4	„DRZEWIARZ – BIS” Sp. z o.o. adres: Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno	7 180,00 zł 7 240,00 zł	14 dni
5	Biuro Inżynieryjne „DOT” Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, ul. Lubomira 29A	18 573,00 zł	7 dni
6	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk adres: 40-859 Katowice, ul. Pokoju 8A/7	13 641,07 zł	7 dni

Punktacja ofert dla części 2:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium termin realizacji – 40%	
1	PB TENDERS Jakub Pawulski adres: 85-868 Bydgoszcz, ul. A. Grzymały – Siedleckiego 4/25	10 538,64 zł / 39,33 pkt	7 dni / 40,00 pkt	79,33 pkt
2	KAL-SPORT Hurtownia Sportowa adres: 35-310 Rzeszów, Al. Rejtana 8	6 909,00 zł / 60,00 pkt	7 dni / 40,00 pkt	100,00 pkt
3	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak adres: 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19	xxxx	xxxx	xxxx
4	„DRZEWIARZ – BIS” Sp. z o.o. adres: Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno	7 240,00 zł / 57,25 pkt	14 dni / 20,00 pkt	77,25 pkt
5	Biuro Inżynieryjne „DOT” Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, ul. Lubomira 29A	18 573,00 zł / 22,31 pkt	7 dni / 40,00 pkt	62,31 pkt
6	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk adres: 40-859 Katowice, ul. Pokoju 8A/7	13 641,07 zł / 30,38 pkt	7 dni / 40,00 pkt	70,38 pkt

a) Kryterium: cena 60%

najniższa cena ofertowa brutto spośród ofert nie podlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = pkt
cena badanej oferty brutto

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
1.	PB TENDERS Jakub Pawulski adres: 85-868 Bydgoszcz, ul. A. Grzymały – Siedleckiego 4/25	10 538,64 zł	$\frac{6\,909,00}{10\,538,64} \times 60\% \times 100 = 39,33 \text{ pkt}$
2.	KAL-SPORT Hurtownia Sportowa adres: 35-310 Rzeszów, Al. Rejtana 8	6 909,00 zł	$\frac{6\,909,00}{6\,909,00} \times 60\% \times 100 = 60,00 \text{ pkt}$
3.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak adres: 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19	xxxx	xxxx
4.	„DRZEWIARZ – BIS” Sp. z o.o. adres: Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno	7 240,00 zł	$\frac{6\,909,00}{7\,240,00} \times 60\% \times 100 = 57,27 \text{ pkt}$
5.	Biuro Inżynieryjne „DOT” Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, ul. Lubomira 29A	18 573,00 zł	$\frac{6\,909,00}{18\,573,00} \times 60\% \times 100 = 22,31 \text{ pkt}$
6.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk adres: 40-859 Katowice, ul. Pokoju 8A/7	13 641,07 zł	$\frac{6\,909,00}{13\,641,07} \times 60\% \times 100 = 30,38 \text{ pkt}$

b) Kryterium: Termin realizacji 40%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Termin realizacji 7 dni = 40,00 pkt 14 dni = 20,00 pkt	Punktacja w kryterium „Termin realizacji”
1.	PB TENDERS Jakub Pawulski adres: 85-868 Bydgoszcz, ul. A. Grzymały – Siedleckiego 4/25	7 dni	7 dni = 40,00 pkt
2.	KAL-SPORT Hurtownia Sportowa adres: 35-310 Rzeszów, Al. Rejtana 8	7 dni	7 dni = 40,00 pkt
3.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak adres: 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19	xxxx	xxxx
4.	„DRZEWIARZ – BIS” Sp. z o.o. adres: Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno	14 dni	14 dni = 20,00 pkt
5.	Biuro Inżynieryjne „DOT” Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, ul. Lubomira 29A	7 dni	7 dni = 40,00 pkt
6.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk adres: 40-859 Katowice, ul. Pokoju 8A/7	7 dni	7 dni = 40,00 pkt

1.5. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie

do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.).

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

zatwierdził:

Kierownik GOPS w Świlczy

mgr Benedykta Piątek