

sprawa RGI.271.13.2018

Świlcza, dn. 20.04.2018 r.

**Do zamieszczenia na stronie,
internetowej Zamawiającego
oraz na tablicę ogłoszeń**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Gmina Świlcza

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane, nazwa zadania:

Rozwój gospodarki niskoemisyjnej oraz poprawa mobilności mieszkańców poprzez usprawnienie zrównoważonego transportu publicznego na terenie ROF – Przebudowa zatok autobusowych w Gminie Świlcza

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 12 lutego 2018 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 517281-N-2018, w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej Zamawiającego: www.bip.swilcza.com.pl.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 27 lutego 2018 r. o godz. 10:15

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

1.1. Za najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Usługi Wodno – Kanalizacyjne Stanisław Lis
adres: 39-200 Dębica, ul. Witosa 8/20

- 1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Zestawienie ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji i rękojmi za wady
1.	MG Infrastruktura Marian Wołczyk adres: 35-309 Rzeszów, ul. Podwisłocze 18/105	877 754,10 zł	6 lat

2.	GRANBUD Andrzej Ozimek, adres: 39-320 Przecław, Podole 85	419 322,00 zł	6 lat
3.	Zakład Usługowo – Handlowy „DROG-BUD” Krzysztof Filip adres: 36-231 Golcowa 89	876 137,31 zł	6 lat
4.	P.P.H.U.i H.O „PROWAT” Lidia Watras, adres: 36-052 Nienadówka 335	999 374,93 zł	6 lat
5.	Usługa Wodno – Kanalizacyjne Stanisław Lis, adres: 39-200 Dębica, ul. Witosa 8/20	512 220,50 zł	6 lat
6.	MATBUD Sikora Sylwia, adres: 36-040 Boguchwała, ul. Grunwaldzka 40	1 190 692,07 zł	6 lat

Punktacja ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady – 40%	
1	MG Infrastruktura Marian Wołczyk adres: 35-309 Rzeszów, ul. Podwisłocze 18/105	877 754,10 zł / 35,01 pkt	6 lat / 40,00 pkt	75,01 pkt
2	GRANBUD Andrzej Ozimek, adres: 39-320 Przecław, Podole 85	Odrzucona	xxxx	xxxx
3	Zakład Usługowo – Handlowy „DROG-BUD” Krzysztof Filip adres: 36-231 Golcowa 89	876 137,31 zł / 35,07 pkt	6 lat / 40,00 pkt	75,07 pkt
4	P.P.H.U.i H.O „PROWAT” Lidia Watras, adres: 36-052 Nienadówka 335	999 374,93 zł / 30,75 pkt	6 lat / 40,00 pkt	70,75 pkt
5	Usługa Wodno – Kanalizacyjne Stanisław Lis, adres: 39-200 Dębica, ul. Witosa 8/20	512 220,50 zł / 60,00 pkt	6 lat / 40,00 pkt	100,00 pkt
6	MATBUD Sikora Sylwia, adres: 36-040 Boguchwała, ul. Grunwaldzka 40	1 190 692,07 zł / 25,81 pkt	6 lat / 40,00 pkt	65,81 pkt

a) Kryterium: cena 60%

najniższa cena ofertowa brutto spośród ofert nie podlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = pkt
cena badanej oferty brutto

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
1.	MG Infrastruktura Marian Wołczyk adres: 35-309 Rzeszów, ul. Podwisłocze 18/105	877 754,10 zł	512 220,50 ----- x 60% x 100 = 35,01 pkt 877 754,10
2.	GRANBUD Andrzej Ozimek, adres: 39-320 Przecław, Podole 85	Odrzucona	xxxx
3.	Zakład Usługowo – Handlowy „DROG-BUD” Krzysztof Filip adres: 36-231 Golcowa 89	876 137,31 zł	512 220,50 ----- x 60% x 100 = 35,07 pkt 876 137,31
4.	P.P.H.U.i H.O „PROWAT” Lidia Watras, adres: 36-052 Nienadówka 335	999 374,93 zł	512 220,50 ----- x 60% x 100 = 30,75 pkt 999 374,93
5.	Usługa Wodno – Kanalizacyjne Stanisław Lis, adres: 39-200 Dębica, ul. Witosa 8/20	512 220,50 zł	512 220,50 ----- x 60% x 100 = 60,00 pkt 512 220,50
6.	MATBUD Sikora Sylwia, adres: 36-040 Boguchwała, ul. Grunwaldzka 40	1 190 692,07 zł	512 220,50 ----- x 60% x 100 = 25,81 pkt 1 190 692,07

b) Kryterium: okres gwarancji i rękojmi za wady 40%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Okres gwarancji i rękojmi za wady 5 lat = 30,00 pkt 6 lat = 40,00 pkt	Punktacja w kryterium „Okres gwarancji i rękojmi za wady”
1.	MG Infrastruktura Marian Wołczyk adres: 35-309 Rzeszów, ul. Podwisłocze 18/105	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
2.	GRANBUD Andrzej Ozimek, adres: 39-320 Przecław, Podole 85	Odrzucona	xxxx
3.	Zakład Usługowo – Handlowy „DROG-BUD” Krzysztof Filip adres: 36-231 Golcowa 89	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
4.	P.P.H.U.i H.O „PROWAT” Lidia Watras, adres: 36-052 Nienadówka 335	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
5.	Usługi Wodno – Kanalizacyjne Stanisław Lis, adres: 39-200 Dębica, ul. Witosa 8/20	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
6.	MATBUD Sikora Sylwia, adres: 36-040 Boguchwała, ul. Grunwaldzka 40	6 lat	6 lat = 40,00 pkt

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.).

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

zatwierdził:

Wójt Gminy Świlcza

mgr inż. Adam Dziedzic