

sprawa RGI.271.7.2019

Świlcza, dn. 19.02.2019 r.

**Do zamieszczenia na stronie,
Internetowej Zamawiającego
oraz na tablicę ogłoszeń**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Gmina Świlcza

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane, nazwa zadania:

Wymiana posadzek w Zespole Szkół w Dąbrowie, Szkole Podstawowej w Rudnej Wielkiej i Szkole Podstawowe w Trzcianie

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 30 stycznia 2019 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 508570-N-2019 w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej Zamawiającego: www.bip.swilcza.com.pl

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 12 lutego 2019 r. o godz. 10.45.

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) zwanej dalej „ustawą” informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

- 1.1. Za najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

„FACIT” Usługi Budowlano – Remontowe Hebda Zofia
adres: 26-432 Wieniawa, ul. Kochanowskiego 171

- 1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji i rękojmi za wady
1.	ACORDI Dominik Ziobro adres: 38-100 Strzyżów, ul. 1 Maja 1	134 546,20 zł	6 lat
2.	„MIMAR” Sp. z o.o. Sp. K. adres: 35-232 Rzeszów, ul. Młocińska 1A	152 496,46 zł	6 lat
3.	Firma Usługowo – Handlowa „KRIS-BUD” Krzysztof Leszczak adres: 38-100 Strzyżów, Gbiska 40a	140 000,01 zł	6 lat

4.	Zakład Remontowo – Budowlany „MALBUD” Józef Dolot adres: 39-300 Mielec, ul. Sękowskiego 4a/3	155 925,71 zł	6 lat
5.	FACIT Usługi Budowlano – Remontowe Hebda Zofia adres: 26-432 Wieniawa, ul. Kochanowskiego 171	134 015,60 zł	6 lat
6.	HUB-DREW Hubert Jamróż adres: 36-122 Dzikowiec, ul. Kolbuszowska 27	139 720,63 zł	6 lat

Punktacja ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady – 40%	
1.	ACORDI Dominik Ziobro adres: 38-100 Strzyżów, ul. 1 Maja 1	Odrzucona	xxxx	xxxx
2.	„MIMAR” Sp. z o.o. Sp. K. adres: 35-232 Rzeszów, ul. Młocińska 1A	152 496,46 zł / 52,70 pkt	6 lat / 40,00 pkt	92,70 pkt
3.	Firma Usługowo – Handlowa „KRIS-BUD” Krzysztof Leszczak adres: 38-100 Strzyżów, Gbiska 40a	140 000,01 zł / 57,40 pkt	6 lat / 40,00 pkt	97,40 pkt
4.	Zakład Remontowo – Budowlany „MALBUD” Józef Dolot adres: 39-300 Mielec, ul. Sękowskiego 4a/3	155 925,71 zł / 51,60 pkt	6 lat / 40,00 pkt	91,60 pkt
5.	FACIT Usługi Budowlano – Remontowe Hebda Zofia adres: 26-432 Wieniawa, ul. Kochanowskiego 171	134 015,60 zł / 60,00 pkt	6 lat / 40,00 pkt	100,00 pkt
6.	HUB-DREW Hubert Jamróż adres: 36-122 Dzikowiec, ul. Kolbuszowska 27	139 720,63 zł / 57,60 pkt	6 lat / 40,00 pkt	97,60 pkt

a) Kryterium: cena 60%

najniższa cena ofertowa brutto spośród ofert nie podlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = pkt
cena badanej oferty brutto

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
1.	ACORDI Dominik Ziobro adres: 38-100 Strzyżów, ul. 1 Maja 1	Odrzucona	xxxx
2.	„MIMAR” Sp. z o.o. Sp. K. adres: 35-232 Rzeszów, ul. Młocińska 1A	152 496,46 zł	$\frac{134\,015,60}{152\,496,46} \times 60\% \times 100 = 52,70 \text{ pkt}$
3.	Firma Usługowo – Handlowa „KRIS-BUD” Krzysztof Leszczak adres: 38-100 Strzyżów, Gbiska 40a	140 000,01 zł	$\frac{134\,015,60}{140\,000,01} \times 60\% \times 100 = 57,40 \text{ pkt}$

4.	Zakład Remontowo – Budowlany „MALBUD” Józef Dolot adres: 39-300 Mielec, ul. Sękowskiego 4a/3	155 925,71 zł	$\frac{134\ 015,60}{155\ 925,71} \times 60\% \times 100 = 51,60 \text{ pkt}$
5.	FACIT Usługi Budowlano – Remontowe Hebda Zofia adres: 26-432 Wieniawa, ul. Kochanowskiego 171	134 015,60 zł	$\frac{134\ 015,60}{134\ 015,60} \times 60\% \times 100 = 60,00 \text{ pkt}$
6.	HUB-DREW Hubert Jamróż adres: 36-122 Dzikowiec, ul. Kolbuszowska 27	139 720,63 zł	$\frac{134\ 015,60}{139\ 720,63} \times 60\% \times 100 = 57,60 \text{ pkt}$

b) Kryterium: okres gwarancji i rękojmi za wady 40%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Okres gwarancji i rękojmi za wady 5 lat = 30,00 pkt 6 lat = 40,00 pkt	Punktacja w kryterium „Okres gwarancji i rękojmi za wady”
1.	ACORDI Dominik Ziobro adres: 38-100 Strzyżów, ul. 1 Maja 1	Odrzucona	xxxx
2.	„MIMAR” Sp. z o.o. Sp. K. adres: 35-232 Rzeszów, ul. Młocińska 1A	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
3.	Firma Usługowo – Handlowa „KRIS-BUD” Krzysztof Leszczak adres: 38-100 Strzyżów, Gbiska 40a	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
4.	Zakład Remontowo – Budowlany „MALBUD” Józef Dolot adres: 39-300 Mielec, ul. Sękowskiego 4a/3	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
5.	FACIT Usługi Budowlano – Remontowe Hebda Zofia adres: 26-432 Wieniawa, ul. Kochanowskiego 171	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
6.	HUB-DREW Hubert Jamróż adres: 36-122 Dzikowiec, ul. Kolbuszowska 27	6 lat	6 lat = 40,00 pkt

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986).

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

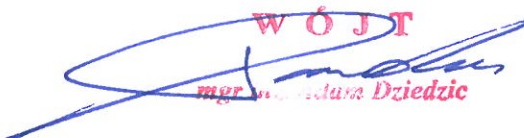
3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

zatwierdził:


WÓJT
mgr inż. Adam Dziędzić