

sprawa RGI.271.4.2019

Świltcza, dn. 28.02.2019 r.

Do zamieszczenia na stronie,  
Internetowej Zamawiającego  
oraz na tablicę ogłoszeń

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Gmina Świltcza

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane, nazwa zadania:

**Otwarte Strefy Aktywności na terenie Gminy Świltcza – wariant rozszerzony – 2 obiekty zlokalizowane w miejscowości Trzciana i Rudna Wielka – roboty budowlane związane z dostawą i montażem urządzeń**

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 24 stycznia 2019 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 507026-N-2019, w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej Zamawiającego: [www.bip.swiltcza.com.pl](http://www.bip.swiltcza.com.pl)

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 08 lutego 2019 r. o godz. 10.30.

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) zwanej dalej „ustawą” informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. **Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

### 1.1. Za najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

IGNAS – BUD Janusz Ignas  
adres: 36-071 Trzciana, Trzciana 159

- 1.2. **Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Zestawienie ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady
1	APIS POLSKA Sp. z o.o. adres: 37-500 Jarosław, ul. 3-go Maja 85	187 346,40 zł	6 lat

2	Firma Produkcyjno – Usługowo – Handlowa MARPIŚ Sp. z o.o. adres: 36-002 Jasionka, Stobierna 9	177 419,87 zł	6 lat
3	IGNAS – BUD Janusz Ignas adres: 36-071 Trzciana, Trzciana 159	164 261,39 zł 172 625,89 zł	6 lat
4	FUDALI Sp. z o.o. adres: 36-060 Głogów Małopolski, Rogoźnica 97 A	299 772,18 zł 299 107,98 zł	5 lat
5	WIMED Sp. z o.o. adres: 33-170 Tuchów, ul. Tarnowska 48	263 857,92 zł 223 128,63 zł	6 lat
6	SIMBA s.c. M. Ćwierzeń, W. Gęsicki adres: 20-515 Lublin, Zemborzyce Tereszyńskie 74	137 754,51 zł	6 lat

Punktacja ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady – 40%	
1.	APIS POLSKA Sp. z o.o. adres: 37-500 Jarosław, ul. 3-go Maja 85	187 346,40 zł / 55,29 pkt	6 lat / 40,00 pkt	95,29 pkt
2.	Firma Produkcyjno – Usługowo – Handlowa MARPIŚ Sp. z o.o. adres: 36-002 Jasionka, Stobierna 9	177 419,87 zł / 58,38 pkt	6 lat / 40,00 pkt	98,38 pkt
3.	IGNAS – BUD Janusz Ignas adres: 36-071 Trzciana, Trzciana 159	172 625,89 zł / 60,00 pkt	6 lat / 40,00 pkt	100,00 pkt
4.	FUDALI Sp. z o.o. adres: 36-060 Głogów Małopolski, Rogoźnica 97 A	299 107,98 zł / 34,63 pkt	5 lat / 30,00 pkt	64,63 pkt
5.	WIMED Sp. z o.o. adres: 33-170 Tuchów, ul. Tarnowska 48	223 128,63 zł / 46,42 pkt	6 lat / 40,00 pkt	86,42 pkt
6.	SIMBA s.c. M. Ćwierzeń, W. Gęsicki adres: 20-515 Lublin, Zemborzyce Tereszyńskie 74	Odrzucona	xxxx	xxxx

a) Kryterium: cena 60%

najniższa cena ofertowa brutto spośród ofert nie podlegających odrzuceniu

..... x 60% x 100 = ..... pkt  
cena badanej oferty brutto

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
1.	APIS POLSKA Sp. z o.o. adres: 37-500 Jarosław, ul. 3-go Maja 85	187 346,40 zł	$\frac{172\,625,89}{187\,346,40} \times 60\% \times 100 = 55,29$ pkt
2.	Firma Produkcyjno – Usługowo – Handlowa MARPIŚ Sp. z o.o. adres: 36-002 Jasionka, Stobierna 9	177 419,87 zł	$\frac{172\,625,89}{177\,419,87} \times 60\% \times 100 = 58,38$ pkt
3.	IGNAS – BUD Janusz Ignas adres: 36-071 Trzciana, Trzciana 159	172 625,89 zł	$\frac{172\,625,89}{172\,625,89} \times 60\% \times 100 = 100,00$ pkt
4.	FUDALI Sp. z o.o. adres: 36-060 Głogów Małopolski, Rogoźnica 97 A	299 107,98 zł	$\frac{172\,625,89}{299\,107,98} \times 60\% \times 100 = 34,63$ pkt



5.	WIMED Sp. z o.o. adres: 33-170 Tuchów, ul. Tarnowska 48	223 128,63 zł	$\frac{172\,625,89}{223\,128,63} \times 60\% \times 100 = 46,42 \text{ pkt}$
6.	SIMBA s.c. M. Ćwierzeń, W. Gęsicki adres: 20-515 Lublin, Zemborzyce Tereszyńskie 74	Odrzucona	xxxx

b) Kryterium: okres gwarancji i rękojmi za wady 40%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Okres gwarancji i rękojmi za wady 5 lat = 30,00 pkt 6 lat = 40,00 pkt	Punktacja w kryterium „Okres gwarancji i rękojmi za wady”
1.	APIS POLSKA Sp. z o.o. adres: 37-500 Jarosław, ul. 3-go Maja 85	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
2.	Firma Produkcyjno – Usługowo – Handlowa MARPI Sp. z o.o. adres: 36-002 Jasionka, Stobierna 9	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
3.	IGNAS – BUD Janusz Ignas adres: 36-071 Trzciana, Trzciana 159	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
4.	FUDALI Sp. z o.o. adres: 36-060 Głogów Małopolski, Rogoźnica 97 A	5 lat	5 lat = 30,00 pkt
5.	WIMED Sp. z o.o. adres: 33-170 Tuchów, ul. Tarnowska 48	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
6.	SIMBA s.c. M. Ćwierzeń, W. Gęsicki adres: 20-515 Lublin, Zemborzyce Tereszyńskie 74	Odrzucona	xxxx

### 1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

#### Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert jednak Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

#### Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986).

### 2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

### 3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

### 4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

zatwierdził:  
Wójt Gminy Świlcza  
mgr inż. Adam Dziedzic

Z up. WÓJTA  
*mgr inż. Sławomir Szyka*  
ZASTĘPCA WÓJTA