

sprawa RGI.271.15.2020

Świlcza, dn. 07.05.2020 r.

**Do zamieszczenia na stronie,
internetowej Zamawiającego
oraz na tablicę ogłoszeń**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Gmina Świlcza

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę, nazwa zadania:

Pełnienie obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn.: Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku starej szkoły specjalnej w Mrowli na przedszkole i żłobek wraz z nadbudową i rozbudową oraz instalacjami wewnętrznymi: elektryczną i wentylacji mechanicznej, elementami małej architektury, policznikową linią energetyczną oświetlenia, podjazdu-pochylni oraz przebudową sieci gazowej, budowa przyłącza gazu i przebudowa przyłącza wody i kanalizacji sanitarnej na działce nr ewid. 1612/2 położonej w miejscowości Mrowla, gmina Świlcza

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 10 kwietnia 2020 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 530868-N-2020, w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej Zamawiającego: www.bip.swilcza.com.pl

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 21 kwietnia 2020 r. o godz. 10.15.

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej „ustawą” informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

1.1. Za najkorzystniejszą wybrać ofertę złożoną przez:

Dla części nr 1 tj. Pełnienie Nadzoru Inwestorskiego nad realizacją zadania pn.: Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku starej szkoły specjalnej w Mrowli na przedszkole i żłobek wraz z nadbudową i rozbudową oraz instalacjami wewnętrznymi: elektryczną i wentylacji mechanicznej, elementami małej architektury, policznikową linią energetyczną oświetlenia, podjazdu-pochylni oraz przebudową sieci gazowej, budowa przyłącza gazu i przebudowa przyłącza wody i kanalizacji sanitarnej na działce nr ewid. 1612/2 położonej w miejscowości Mrowla, gmina Świlcza w zakresie pełnienia funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego zgodnie z Prawem Budowlanym w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń,

jaką najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Dariusz Błażej



adres: Pogwizdów Nowy, ul. Pistacjowa 6
36-062 Zaczernie

z wynagrodzeniem: 0,59% od wartości nadzorowanych robót netto;

Dla części nr 2 tj. Pełnienie Nadzoru Inwestorskiego nad realizacją zadania pn.: Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku starej szkoły specjalnej w Mrowli na przedszkole i żłobek wraz z nadbudową i rozbudową oraz instalacjami wewnętrznymi: elektryczną i wentylacji mechanicznej, elementami małej architektury, policznikową linią energetyczną oświetlenia, podjazdu-pochylni oraz przebudową sieci gazowej, budowa przyłącza gazu i przebudowa przyłącza wody i kanalizacji sanitarnej na działce nr ewid. 1612/2 położonej w miejscowości Mrowla, gmina Świlcza w zakresie pełnienia funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego zgodnie z Prawem Budowlanym w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń,

jaką najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Usługi Inżynierskie B-Koncept Wojciech Bator

adres: 36-030 Błazowa, ul. Armii Krajowej 22

z wynagrodzeniem: 4,7 % od wartości nadzorowanych robót netto;

Dla części nr 3 tj. Pełnienie Nadzoru Inwestorskiego nad realizacją zadania pn.: Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku starej szkoły specjalnej w Mrowli na przedszkole i żłobek wraz z nadbudową i rozbudową oraz instalacjami wewnętrznymi: elektryczną i wentylacji mechanicznej, elementami małej architektury, policznikową linią energetyczną oświetlenia, podjazdu-pochylni oraz przebudową sieci gazowej, budowa przyłącza gazu i przebudowa przyłącza wody i kanalizacji sanitarnej na działce nr ewid. 1612/2 położonej w miejscowości Mrowla, gmina Świlcza w zakresie pełnienia funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego zgodnie z Prawem Budowlanym w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń,

jaką najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Usługi Inżynierskie B-Koncept Wojciech Bator

adres: 36-030 Błazowa, ul. Armii Krajowej 22

z wynagrodzeniem: 2,19 % od wartości nadzorowanych robót netto;

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację dla części nr 1:

Zestawienie ofert dla części nr 1:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Doświadczenie personelu Wykonawcy
2	ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp.k. adres: 38-120 Czudec, ul. Jasielska 11 skr.p.2	24 780,58 zł / 1,66%	5 nadzorowanych zadań
3	Dariusz Błażej adres: Pogwizdów Nowy, ul. Pistacjowa 6 36-062 Zaczernie	10 833,29 zł / 0,59%	5 nadzorowanych zadań
4	Labor Sp. z o.o. adres: 35-207 Rzeszów, ul. Jastrzębia 4	21 525,00 zł 21 666,58 zł / 1,18%	5 nadzorowanych zadań
5	Usługi Inżynierskie B-Koncept Wojciech Bator adres: 36-030 Błazowa, ul. Armii Krajowej 22	14 723,10 zł 14 689,21 zł / 0,80%	5 nadzorowanych zadań

Punktacja ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium doświadczenie personelu Wykonawcy – 40%	
2	ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp.k. adres: 38-120 Czudec, ul. Jasielska 11 skr.p.2	24 780,58 zł / 26,23 pkt	5 nadzorowanych zadań / 40,00 pkt	66,23 pkt
3	Dariusz Błażej adres: Pogwizdów Nowy, ul. Pistacjowa 6 36-062 Zaczernie	10 833,29 zł / 60,00 pkt	5 nadzorowanych zadań / 40,00 pkt	100,00 pkt
4	Labor Sp. z o.o. adres: 35-207 Rzeszów, ul. Jastrzębia 4	21 666,58 zł / 30,00 pkt	5 nadzorowanych zadań / 40,00 pkt	70,00 pkt
5	Usługi Inżynierskie B-Koncept Wojciech Bator adres: 36-030 Błazowa, ul. Armii Krajowej 22	14 689,21 zł / 44,25 pkt	5 nadzorowanych zadań / 40,00 pkt	84,25 pkt

a) Kryterium: cena 60%

Najniższa całkowita wartość brutto spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = ... pkt

Całkowita wartość brutto badanej oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
2	ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp.k. adres: 38-120 Czudec, ul. Jasielska 11 skr.p.2	24 780,58 zł	10 833,29 -----x 60% x 100 = 26,23 pkt 24 780,58
3	Dariusz Błażej adres: Pogwizdów Nowy, ul. Pistacjowa 6 36-062 Zaczernie	10 833,29 zł	10 833,29 -----x 60% x 100 = 60,00 pkt 10 833,29
4	Labor Sp. z o.o. adres: 35-207 Rzeszów, ul. Jastrzębia 4	21 666,58 zł	10 833,29 -----x 60% x 100 = 30,00 pkt 21 666,58
5	Usługi Inżynierskie B-Koncept Wojciech Bator adres: 36-030 Błazowa, ul. Armii Krajowej 22	14 689,21 zł	10 833,29 -----x 60% x 100 = 44,25 pkt 14 689,21

b) Kryterium: Doświadczenie personelu Wykonawcy 40%

- 1 nadzorowane zadanie = 0,00 pkt
- 2 nadzorowane zadania = 10,00 pkt
- 3 nadzorowane zadania = 20,00 pkt
- 4 nadzorowane zadania = 30,00 pkt
- 5 nadzorowanych zadań = 40,00 pkt;

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Doświadczenie personelu Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Doświadczenie personelu Wykonawcy”
2	ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp.k. adres: 38-120 Czudec, ul. Jasielska 11 skr.p.2	5 nadzorowanych zadań	40,00 pkt
3	Dariusz Błażej adres: Pogwizdów Nowy, ul. Pistacjowa 6 36-062 Zaczernie	5 nadzorowanych zadań	40,00 pkt
4	Labor Sp. z o.o. adres: 35-207 Rzeszów, ul. Jastrzębia 4	5 nadzorowanych zadań	40,00 pkt

5	Usługi Inżynierskie B-Koncept Wojciech Bator adres: 36-030 Błazowa, ul. Armii Krajowej 22	5 nadzorowanych zadań	40,00 pkt
---	--	--------------------------	-----------

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez Dariusza Błażeja jest ofertą najkorzystniejszą dla tej części zamówienia. Oferta ta została złożona w terminie. Oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia.

Wybrana oferta uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Wartość zamówienia wynikająca z wybranej oferty, tj. wartość nadzorowanych robót netto: $1\,492\,805,90 \text{ zł} \times 0,59 \% = 10\,833,29 \text{ zł}$ brutto nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843).

1.4. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację dla części nr 2:

Zestawienie ofert dla części nr 2:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Doświadczenie personelu Wykonawcy
1	ELEKTROTECH Sp. z o.o. adres: 38-524 Mymoń, ul. Leśna 30	14 314,30 zł / 6,99%	5 nadzorowanych zadań
2	ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp.k. adres: 38-120 Czudec, ul. Jasielska 11 skr.p.2	9 956,10 zł / 5,98%	5 nadzorowanych zadań
4	Labor Sp. z o.o. adres: 35-207 Rzeszów, ul. Jastrzębia 4	12 915,00 zł / 12 901,31 zł 6,3%	5 nadzorowanych zadań
5	Usługi Inżynierskie B-Koncept Wojciech Bator adres: 36-030 Błazowa, ul. Armii Krajowej 22	9 624,79 zł / 4,7%	5 nadzorowanych zadań

Punktacja ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanых ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium doświadczenie personelu Wykonawcy – 40%	
1	ELEKTROTECH Sp. z o.o. adres: 38-524 Mymoń, ul. Leśna 30	14 314,30 zł / 40,34 pkt	5 nadzorowanych zadań / 40,00 pkt	80,34 pkt
2	ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp.k. adres: 38-120 Czudec, ul. Jasielska 11 skr.p.2	9 956,10 zł / 58,00 pkt	5 nadzorowanych zadań / 40,00 pkt	98,00 pkt
4	Labor Sp. z o.o. adres: 35-207 Rzeszów, ul. Jastrzębia 4	12 901,31 zł / 44,76 pkt	5 nadzorowanych zadań / 40,00 pkt	84,76 pkt

5	Usługi Inżynierskie B-Koncept Wojciech Bator adres: 36-030 Błazowa, ul. Armii Krajowej 22	9 624,79 zł / 60,00 pkt	5 nadzorowanych zadań / 40,00 pkt	100,00 pkt
---	--	----------------------------	---	------------

a) Kryterium: cena 60%

Najniższa całkowita wartość brutto spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = ... pkt
Całkowita wartość brutto badanej oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
1	ELEKTROTECH Sp. z o.o. adres: 38-524 Mymoń, ul. Leśna 30	14 314,30 zł	9 624,79 ----- x 60% x 100 = 40,34 pkt 14 314,30
2	ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp.k. adres: 38-120 Czudec, ul. Jasielska 11 skr.p.2	9 956,10 zł	9 624,79 ----- x 60% x 100 = 58,00 pkt 9 956,10
4	Labor Sp. z o.o. adres: 35-207 Rzeszów, ul. Jastrzębia 4	12 901,31 zł	9 624,79 ----- x 60% x 100 = 44,76 pkt 12 901,31
5	Usługi Inżynierskie B-Koncept Wojciech Bator adres: 36-030 Błazowa, ul. Armii Krajowej 22	9 624,79 zł	9 624,79 ----- x 60% x 100 = 60,00 pkt 9 624,79

b) Kryterium: Doświadczenie personelu Wykonawcy 40%

- 1 nadzorowane zadanie = 0,00 pkt
- 2 nadzorowane zadania = 10,00 pkt
- 3 nadzorowane zadania = 20,00 pkt
- 4 nadzorowane zadania = 30,00 pkt
- 5 nadzorowanych zadań = 40,00 pkt;

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Doświadczenie personelu Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Doświadczenie personelu Wykonawcy”
1	ELEKTROTECH Sp. z o.o. adres: 38-524 Mymoń, ul. Leśna 30	5 nadzorowanych zadań	40,00 pkt
2	ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp.k. adres: 38-120 Czudec, ul. Jasielska 11 skr.p.2	5 nadzorowanych zadań	40,00 pkt
4	Labor Sp. z o.o. adres: 35-207 Rzeszów, ul. Jastrzębia 4	5 nadzorowanych zadań	40,00 pkt
5	Usługi Inżynierskie B-Koncept Wojciech Bator adres: 36-030 Błazowa, ul. Armii Krajowej 22	5 nadzorowanych zadań	40,00 pkt

1.5. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez Usługi Inżynierskie B-Koncept Wojciech Bator jest ofertą najkorzystniejszą dla tej części zamówienia. Oferta ta została złożona w terminie. Oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia. Wybrana oferta uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Wartość zamówienia wynikająca z wybranej oferty, tj. wartość nadzorowanych robót netto: 166 490,04 zł x 4,7 % = 9 624,79 zł brutto przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia jednak Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do

art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843).

1.6. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację dla części nr 3:

Zestawienie ofert dla części nr 3:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Doświadczenie personelu Wykonawcy
2	ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp.k. adres: 38-120 Czudec, ul. Jasielska 11 skr.p.2	12 679,34 zł / 3,49%	5 nadzorowanych zadań
4	Labor Sp. z o.o. adres: 35-207 Rzeszów, ul. Jastrzębia 4	42 945,00 zł 5 273,00 zł / 1,18%	5 nadzorowanych zadań
5	Usługi Inżynierskie B-Koncept Wojciech Bator adres: 36-030 Błażowa, ul. Armii Krajowej 22	9 827,70 zł 9 786,34 zł / 2,19%	5 nadzorowanych zadań

Punktacja ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium doświadczenie personelu Wykonawcy – 40%	
2	ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp.k. adres: 38-120 Czudec, ul. Jasielska 11 skr.p.2	12 679,34 zł / 46,31 pkt	5 nadzorowanych zadań / 40,00 pkt	86,31 pkt
4	Labor Sp. z o.o. adres: 35-207 Rzeszów, ul. Jastrzębia 4	Odrzucona	xxxx	xxxx
5	Usługi Inżynierskie B-Koncept Wojciech Bator adres: 36-030 Błażowa, ul. Armii Krajowej 22	9 786,34 zł / 60,00 pkt	5 nadzorowanych zadań / 40,00 pkt	100,00 pkt

a) Kryterium: cena 60%

Najniższa całkowita wartość brutto spośród ofert niepodlegających odrzuceniu
 ----- x 60% x 100 = ... pkt
 Całkowita wartość brutto badanej oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
2	ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp.k. adres: 38-120 Czudec, ul. Jasielska 11 skr.p.2	12 679,34 zł	$\frac{9\,786,34}{12\,679,34} \times 60\% \times 100 = 46,31 \text{ pkt}$
4	Labor Sp. z o.o. adres: 35-207 Rzeszów, ul. Jastrzębia 4	Odrzucona	xxxx
5	Usługi Inżynierskie B-Koncept Wojciech Bator adres: 36-030 Błażowa, ul. Armii Krajowej 22	9 786,34 zł	$\frac{9\,786,34}{9\,786,34} \times 60\% \times 100 = 60,00 \text{ pkt}$

b) Kryterium: Doświadczenie personelu Wykonawcy 40%

- 1 nadzorowane zadanie = 0 pkt

- 2 nadzorowane zadania = 10,00 pkt
- 3 nadzorowane zadania = 20,00 pkt
- 4 nadzorowane zadania = 30,00 pkt
- 5 nadzorowanych zadań = 40,00 pkt;

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Doświadczenie personelu Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Doświadczenie personelu Wykonawcy”
2	ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp.k. adres: 38-120 Czudec, ul. Jasielska 11 skr.p.2	5 nadzorowanych zadań	40,00 pkt
4	Labor Sp. z o.o. adres: 35-207 Rzeszów, ul. Jastrzębia 4	Odrzucona	xxxx
5	Usługi Inżynierskie B-Koncept Wojciech Bator adres: 36-030 Błażowa, ul. Armii Krajowej 22	5 nadzorowanych zadań	40,00 pkt

1.7. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez Usługi Inżynierskie B-Koncept Wojciech Bator jest ofertą najkorzystniejszą dla tej części zamówienia. Oferta ta została złożona w terminie. Oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia. Wybrana oferta uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Wartość zamówienia wynikająca z wybranej oferty, tj. wartość nadzorowanych robót netto: $363\,304,74 \text{ zł} \times 2,19\% = 9\,786,34 \text{ zł}$ brutto nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843).

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

zatwierdził:

Wójt Gminy Świlcza

mgr inż. Adam Dziedzic

WÓJT
mgr inż. Adam Dziedzic

