

Świlcza, 14.05.2020 r.

RGP.6220.01.2020

Pismo: 373.2020.W

POSTANOWIENIE

Stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Działając na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U.2020.256 ze zm.) zwaną dalej k.p.a. oraz na podstawie art. 63 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2020.283 ze zm.) zwaną dalej u.o.o.ś., a także na podstawie w art. 71 ust. 2 pkt 2 u.o.o.ś., tj. przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839), po zasięgnięciu opinii organów współdziałających

p o s t a n a w i a m

1. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch odrębnych farm fotowoltaicznych o mocy do 1MW każda wraz z infrastrukturą techniczną na części działek o nr ewid: 5600/3, 6724, 6177/1 obręb Bratkowice – instalacja I i II w ramach wszczętego postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z wniosku Standard Power Development Sp. z o. o. i Sp. K. ul. Wielicka 30, 30-552 Kraków (adres do korespondencji: ul. Jana Dekerta 18, 30-703 Kraków) złożonym w dniu 13 stycznia 2020 r. i uzupełnionym w dniu 04 marca 2020r.

2. Nałożyć obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko w zakresie zgodnym z art. 66 u.o.o.ś. z wyłączeniem pkt 10 i 10 a.

W raporcie w szczególności należy:

1. Przedstawić opis planowanego przedsięwzięcia, w szczególności jego charakterystykę i warunki użytkowania terenu w czasie jego realizacji i eksploatacji (wszystkie działania towarzyszące i powiązane z przedsięwzięciem) w tym przedstawienie powierzchni zajmowanej przez przedsięwzięcie, określenie konieczności budowy lub przebudowy dróg dojazdowych jak również określenie sposobu ogrodzenia terenu oraz jego oświetlenia,

przedstawienie sposobu połączenia farm fotowoltaicznych z istniejącą siecią elektroenergetyczną oraz przedstawienie parametrów ogniw fotowoltaicznych i ich układów.

2. Przedstawić w formie opisowej i graficznej strefy możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego podając kryterium w oparciu, o które wyznaczono przedmiotowe strefy.
3. Przedstawić aktualną ocenę stanu zasobów, tworów i składników przyrody (wymienionych w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2016 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020.55 t.j.)) występujących w obszarze możliwego oddziaływania przedsięwzięcia, w tym określenie znaczenia omawianego terenu dla zinwentaryzowanych elementów przyrody.

W przypadku braku aktualnych danych przyrodniczych należy przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą (wykonaną metodami przyjętymi w nauce). Przedstawić metodykę prowadzenia prac terenowych (w tym: daty wizyt w terenie, porę dnia, czas trwania, warunki pogodowe panujące podczas inwentaryzacji) oraz informacje o innych czynnikach mających wpływ na wyniki inwentaryzacji i pozwalających na weryfikację prawidłowości jej przeprowadzenia i wiarygodności uzyskanych wyników. Opisu elementów przyrodniczych należy dokonać w stopniu szczegółowości pozwalającym na dostarczenie danych mogących stanowić podstawę do dokonania analizy i oceny wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedstawić charakter stwierdzeń poszczególnych taksonów i ich siedlisk, ich liczebność, zagęszczenie (czyli opisać podstawowe parametry populacji), wskazać miejsca rozrodu, żerowania, zimowania itp. oraz wykorzystanie i znaczenie omawianego terenu dla zidentyfikowanych gatunków.

4. Przedstawić waloryzację przedmiotowego terenu pod względem przyrodniczym określając znaczenie obszaru dla zinwentaryzowanych elementów przyrody t. j. ocenić znaczenie analizowanego obszaru dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego w różnych okresach fenologicznych. Szczególny nacisk należy położyć na analizę przedmiotowego terenu jako korytarza ekologicznego uwzględniając przedstawienie metodyki identyfikacji lokalnych korytarzy migracyjnych, w szczególności dla chronionych gatunków roślin i zwierząt i krajobrazu. Ponadto, należy określić niepewność danych oraz wskazać luki w zebranych materiale.
5. Przedstawić zidentyfikowane i poddane ocenie (na podstawie literatury tematu) zagrożenia środowiska przyrodniczego związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia.
6. Przedstawić analizę i ocenę wpływu przedsięwzięcia na zinwentaryzowane w strefie przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia zasoby, twory przyrody i składniki przyrody wymienione w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2016 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020.55 t. j.). Zdefiniować rodzaje oddziaływań określając je jako bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe, chwilowe, znaczące czy negatywne podając różnicujące powyższe oddziaływania kryteria. Dodatkowo, przedstawić metody, którymi wnioskuje się o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze.
7. Przedstawić analizę i ocenę wpływu przedsięwzięcia na funkcjonowanie korytarza ekologicznego (Główny Korytarz Południowy, w części GKPd-5A Puszcza Sandomierska-Pogórze Strzyżowskie) oraz przejścia dla średnich zwierząt pod autostradą A4.

8. Przedstawić ocenę oddziaływania wszystkich przedsięwzięć zrealizowanych i planowanych do realizacji mogących oddziaływać z planowanym przedsięwzięciem w sposób skumulowany, określając równocześnie strefę oddziaływania kumulatywnego i podać kryteria, w oparciu, o które wyznaczono powyższą strefę. Przedstawić wszystkie przedsięwzięcia, które wzięto pod uwagę dokonując analizy oddziaływania skumulowanego i wykazać wszystkie elementy przyrodnicze, w stosunku do których mogą wystąpić oddziaływania skumulowane.
9. Przedstawić działania minimalizujące wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym krajobraz oraz ocenę efektywności powyższych działań z wykorzystaniem literatury tematu.
10. Przedstawić możliwe warianty przedmiotowego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości lokalizacji przedsięwzięcia w większym oddaleniu od przejścia dla zwierząt, tak, aby zachować jego pełną drożność, operując nadal w obszarze działek nr ewid. 5600/3, 6724, 6177/1 w miejscowości Bratkowice. (np. w północnej lub północno-wschodniej części działek).
Uzasadnienie przedstawionych wariantów przedstawić należy rzetelnie i racjonalnie wskazując kryteria wyboru rozwiązania najkorzystniejszego dla środowiska. Dla analizowanych wariantów należy określić wielkość oddziaływań na środowisko. Przedstawić rzetelny opis braku podejmowania przedsięwzięcia wraz ze środowiskowymi skutkami.
11. Przedstawić analizę przedmiotowego przedsięwzięcia w kontekście zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Jednocześnie informuję, że w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, t. j. oceny wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 13 stycznia 2020 r. do Wójta Gminy Świlcza wpłynął wniosek, uzupełniony w dniu 4 marca 2020 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia p.n. „Budowa dwóch odrębnych farm fotowoltaicznych o mocy do 1MW każda wraz z infrastrukturą techniczną na części działek o nr ewid. 5600/3, 6724, 6177/1 obręb Bratkowice – instalacja I i II.”. Do wniosku dołączono, zgodnie z art. 74 ust. 1 u.o.o.ś., kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z załącznikami.

Przedmiotowa inwestycja należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 u.o.o.ś., t.j. przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w §3 ust. 1 pkt 54 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U.2019.1839) tj. zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

- a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
- b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a.

Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia, organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 u.o.o.ś. jest Wójt Gminy Świlcza. Mając na uwadze powyższe, stosownie do zapisów art. 64 ust. 1 u.o.o.ś., w dniu 25 marca 2020 r. Wójt Gminy Świlcza wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Krośnie o wydanie opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie pismem znak: PSNZ.4540.33.2020 z dnia 31 marca 2020 r. w opinii sanitarnej stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Krośnie pismem znak: RZ.ZZŚ.1.435.48.2020.MD z dnia 10 kwietnia 2020 r. stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem znak: WOOŚ.4220.17.14.2020.PW.2 z dnia 31 marca 2020 r. stwierdził, iż dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839) dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane na podstawie art. 63 ust. 1, w związku z art. 59 ust.1 pkt. 2 u.o.o.ś..

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na posadowieniu dwóch odrębnych instalacji fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą techniczną (nN/SN konstrukcje i elementy montażowe, panele fotowoltaiczne, inwertery DC/AC, okablowanie solarne, kontenerowa rozdzielnica, układy pomiarowo-zabezpieczające, linie kablowe, instalacje odgromowe, magazyn energii, słupy monitoringu oraz pozostałe oprzyrządowanie) służących do wytwarzania energii elektrycznej z energii słonecznej o mocy do 1 MW każda. W ramach przedsięwzięcia zaplanowano montaż do 3700 sztuk paneli fotowoltaicznych dla każdej z farm, na konstrukcji wsporczej metalowej, wbijanej w grunt. Dla każdej z farm wykonane zostaną falowniki przekształcające energię prądu stałego na energię prądu zmiennego, którego parametry dostosowane są do sieci odbiorczej. Powierzchnia obszaru (terenu ogrodzonego) planowanej elektrowni fotowoltaicznej wynosi do ok. 2 ha dla każdej z dwóch instalacji.

Obszar planowanego przedsięwzięcia znajduje się w granicach korytarza ekologicznego Puszcza Sandomierska - Pogórze Strzyżowskie GKPd-5A wyznaczonego w: „*Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*” zaktualizowanym

w latach 2010 - 2012 przez instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży, celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i skali europejskiej. Odnosząc się do obecnego i planowanego zagospodarowania przestrzennego terenów sąsiednich (funkcjonujące kopalnie i tereny górnicze, przebieg autostrady) w granicach korytarza ekologicznego, realizacja planowanego przedsięwzięcia może przerwać ciągłość tego korytarza.

Wykonanie raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli na ocenę czy przedmiotowa inwestycja nie wpłynie na pogorszenie jakości środowiska poza terenami inwestycji i warunków użytkowania terenów sąsiednich. Stwierdzenie zawarte w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia iż: *„Instalacja w żaden sposób nie wadzi znajdującym się w okolicy przejściom dla średnich zwierząt”* nie została przez organ prowadzący postępowanie uznana za udowodnioną, szczególnie w kontekście możliwego wystąpienia negatywnego wpływu na funkcje korytarza ekologicznego, których lokalizacja jest zabiegiem celowym i motywowanym.

Autor raportu powinien uwzględnić całość dostępnej wiedzy. Raport powinien być sporządzony w sposób wyczerpujący, zgodnie ze wszystkimi wymogami prawa krajowego i wspólnotowego oraz wytycznymi i innymi dokumentami opracowanymi przez właściwe instytucje krajowe, w oparciu o rzetelne dane. Powinny zostać określone, zgodnie z najlepszą wiedzą naukową w tej dziedzinie, wszystkie aspekty przedsięwzięcia, mogące osobno lub w połączeniu z innymi planami przedsięwzięciami oddziaływać na elementy przyrody.

Mając na uwadze powyższe oraz rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, a także charakter i zasięg generowanych oddziaływań, zgodnie z art. 63 ust. 1 u.o.o.ś. organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w drodze postanowienia stwierdza konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

P o u c z e n i e

Na niniejsze postanowienie stronom służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Równocześnie informuję, że stosownie do art. 15 zzs ust. 1 pkt 6 ustawy z 02 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 374 ze zm.) w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID bieg terminów procesowych i sądowych w postępowaniach administracyjnych, nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres.

Przy czym zgodnie z art. 15 zzs ust. 5 ww. ustawy w okresie stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 czynności, dokonane w celu wykonania uprawnienia lub obowiązku w okresie wstrzymania rozpoczęcia albo zawieszenia biegu terminów, są skuteczne.

Zgodnie z art. 127a w związku z art. 144 k.p.a. w trakcie biegu terminu do złożenia zażalenia strona ma możliwość zrzeczenia się prawa do złożenia zażalenia.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do złożenia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

Powyższe oznacza, że postanowienie będzie ostateczne, gdy wszystkie strony zrzekną się prawa do złożenia zażalenia.

WÓJT
mgr inż. Adam Dziędzić

Otrzymują :

1. Standard Power Development Sp. z o. o. i Sp. K. ul. Wielicka 30, 30-552 Kraków (adres do korespondencji: ul. Jana Dekerta 18, 30-703 Kraków).
2. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Świlcza oraz opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Świlcza na stronie internetowej www.bip.swilcza.com.pl
3. A/a

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Krośnie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie