

**PROTOKÓŁ Nr 22/2016**  
**z XXII sesji Rady Gminy Świlcza**  
**z dnia 25 kwietnia 2016r.**

Sesję rozpoczął i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Pan Piotr Wanat, który powitał wszystkich zebranych i zaproszonych gości. Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 15 radnych co stanowi 100 % quorum przy którym Rada może obradować i podejmować uchwały. Wraz z zaproszeniami wszyscy radni otrzymali materiały oraz ustalony porządek obrad, który przedstawia się następująco:

- Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
- Informacja z realizacji uchwał, działalności Wójta i Urzędu Gminy Świlcza.
- Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Świlcza na rok 2016
- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świlcza.
- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świlczy.
- Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Diagnozy Potrzeb w zakresie wsparcia edukacyjnego dla uczniów i nauczycieli Gimnazjum Nr 4 w Bratkowicach.
- Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Diagnozy potrzeb w zakresie wsparcia edukacyjnego uczniów i nauczycieli Szkoły Podstawowej Nr 1 w Mrowli
- Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Sędziszów małopolski.
- Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Świlcza na rok 2016.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wanat zgłosił do porządku obrad dwa dodatkowe punkty, a mianowicie:

- Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnych.
- Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Świlcza porozumienia o współpracy z Województwem Podkarpackim oraz Gminą Czarna (pow. dębicki), Miastem Dębica, Gminą Sędziszów Małopolski, Gminą Krasne, Gminą Czarna, Miastem Łańcut i Gminą Łańcut, w celu realizacji zadań inwestycyjnych w ramach projektu pn. „Wojewódzki Fundusz Kolejowy”.
- Sprawy Różne i wolne wnioski.

Porządek obrad wraz z dodatkowym punktem został przyjęty jednogłośnie.

Przystąpiono do realizacji porządku obrad.

**Ad. 1).**

Protokół z XXI sesji Rady Gminy Świlcza został przyjęty bez uwag.

W związku z oczekiwaniami na przybycie Zastępcy Wójta Gminy Pana Sławomira Styki przystąpiono do realizacji punktu trzeciego

**Ad.3)**

**Przewodniczący Rady Gminy** - odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Świlcza na 2016 rok i wyjaśnił, że zwiększa się dochody budżetowe i wydatki o kwotę 2 160,00 zł, są to środki otrzymane z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na konkurs ekologiczny. Zwiększa się dotacje celową po stronie dochodów i wydatków otrzymaną od Powiatu Rzeszowskiego na podstawie pomocy finansowej o nr 36/16nr 37/16 z przeznaczeniem dla Gminy Świlcza – Gminnego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji w Świlczy z siedzibą w Trzecieju na realizację zadania: organizacja wydarzenia kulturalnego pn.: XXXII Ogólnopolski Konkurs

Tradycyjnego Tańca Ludowego oraz VI Ponadregionalny Przegląd Pieśni Maryjnej „Matuchnie Pieśń Niesiemy” kwota 1 500,00 zł. Dokonuje się przeniesienia kwoty 100 000,00 zł, tzn. zmniejsza się wydatki bieżące o nazwie „różne rozliczenia finansowe - podatek od towarów i usług (VAT)”, a zwiększa się wydatki majątkowe z przeznaczeniem na usługi projektowe „Przebudowa i rozbudowa zabytkowego budynku na terenie Zespołu Pałacowo Parkowego w Trzcianie

**Kamil Skwirut Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, Gospodarki, Ochrony Środowiska i Spraw Regulaminowych** – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

**Przewodniczący Rady** przeprowadził głosowanie:

Za podjęciem uchwały głosowało – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się -0

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2015.

#### **Ad. 2)**

**Pan Z-ca wójta Sławomir Styka** - przedstawił informacje z realizacji uchwał, działalności Wójta i Urzędu Gminy Świlcza.

#### **Ad. 4).**

Przewodniczący Rady Gminy - odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świlcza. Uchwała wprowadza zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Świlcza na lata 2016-2026. W załączniku Nr 2 dodaje się przedsięwzięcia w "wydatkach na programy, projekty lub zadania pozostałe" - w wydatkach majątkowych o nazwie:- "Modernizacja energetyczna budynków oświatowych na terenie Gminy Świlcza - Zwiększenie efektywności energetycznej obiektów oświatowych na terenie Gminy Świlcza" - na lata 2016-2017, łączne nakłady finansowe 1 663 134,00 zł;- "Utworzenie środowiskowej świetlicy socjoterapeutycznej w Świlczy - na lata 2016-2017, łączne nakłady finansowe 624 050,00 zł. W załączniku Nr 1 zmienia w wydatkach objętych limitem - wydatki majątkowe. W roku 2016 na kwotę 343 077,65 zł, a w 2017r. - kwota ta wynosi 1 944 106,35zł.

Przystąpiono do głosowania:

Za podjęciem uchwały głosowało – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi rzeszowskiemu została podjęta jednogłośnie.

#### **Ad. 5).**

**Przewodniczący Rady Gminy** – odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świlczy i wyjaśnił, że zmiana ta dotyczy pkt 7 w którym kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje pkt 8 w brzmieniu:”8) ustawie z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (Dz.U. z 2016 r., poz. 195 )”.

**Kamil Skwirut** – przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów Publicznych, Gospodarki, Ochrony Środowiska i Spraw Regulaminowych.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Za podjęciem w/w uchwały głosowało 15 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Gminy 15 głosami za podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zmiany statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świlczy.

**Ad. 6).**

**Przewodniczący Rady** - odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Diagnozy potrzeb w zakresie wsparcia edukacyjnego uczniów i nauczycieli Gimnazjum w Nr 4 w Bratkowicach.

Diagnoza potrzeb w zakresie wsparcia edukacyjnego uczniów, nauczycieli oraz Gimnazjum Nr 4 w Bratkowicach została przygotowana zgodnie z wymaganiami zawartymi w Regulaminie konkursu nr RPPK.09.02.00-IP.01-18-008/16 o dofinansowanie projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014-2020, Oś Priorytetowa IX – Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.2 – Poprawa jakości kształcenia ogólnego ogłoszonego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. Do w/w programu mogły przystąpić placówki które, w latach 2013-2015 osiągnęły średni i niski „Stanin” wynik egzaminów zewnętrznych ( sprawdzian w klasie VI szkoły podstawowej i egzamin gimnazjalny).

**Pani Joanna Różańska Dyrektor Zespołu Szkół w Bratkowicach** w którym znajduje się Gimnazjum Nr 4 - przedstawiła opracowaną Diagnozę potrzeb i wyjaśniła że zgodnie z projektem na jednego ucznia w projekcie przypada 2.500,00 zł. W placówce jest 100 uczniów i w związku z tym wartość projektu dla Gimnazjum wynosiłaby 250.000,00 zł z tego 40% można przeznaczyć na wyposażenie i na zajęcia dodatkowe z uczniami. Gimnazjum będzie ubiegać o wyposażenie pracowni przyrodniczych. Wyjaśniła, że Diagnoza obejmuje analizę sytuacji socjalnej uczniów z uwzględnieniem pomocy społecznej i trudności w nauce tych uczniów tak aby można było dodatkowo objąć projekt procesem indywidualizacji.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie:

Za podjęciem uchwały głosowało- 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Gminy jednogłośnie podjęła niniejszą uchwałę.

**Ad. 7).**

**Przewodniczący Rady** - odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Diagnozy potrzeb w zakresie wsparcia edukacyjnego dla uczniów i nauczycieli Szkoły Podstawowej Nr 1 w Mrowli.

**Pan Janusz Ostrowski Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 w Mrowli** – wyjaśnił, że aby móc skorzystać z tego programu Szkoła Podstawowa Nr 1 musiała szukać partnerów gdyż nie przekracza liczebności która powinna występować w tym projekcie. Na Szkołę Podstawową Nr 1 w Mrowli przypada 140 000,00 zł z tego 60% na wyposażenie, a 40% na merytorykę. Diagnoza została opracowana w oparciu o potrzeby nie tylko edukacyjne dzieci ale również o potrzeby rodziców i nauczycieli. Planowane są zajęcia przyrodnicze, zajęcia z informatyki i robotyki oraz zajęcia dodatkowe z języka polskiego. Natomiast wyposażeniem zostanie objęta pracownia przyrodnicza, która zostanie wyposażona w pomoce do eksperymentu oraz zostanie wyposażona pracownia informatyczna (nowe laptopy).

**Jerzy Stokłosa** – zapytał, czy wymagany jest wkład własny do tych projektów i czy inne szkoły w gminie spełniają te warunki?

**Janusz Ostrowski** – wyjaśnił, że wymagany jest wkład własny w wysokości 5%, ale szkoły będą szukać tych środków tak, aby nie nadwyręzać budżetu gminy.

**Z-ca Wójta** – poinformował, że wszystkie szkoły miały możliwość wzięcia udziału w tym projekcie, ale po weryfikacji danych staninów wyszło, że tylko dwie szkoły spełniały warunki.

**Przewodniczący Rady** - poddał pod głosowanie projekt omawianej uchwały Za podjęciem uchwały głosowało – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Gminy jednogłośnie 15 głosami za podjęła w/w uchwałę.

**Ad. 8 ).**

**Przewodniczący Rady** – odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Sędziszów Małopolski.

**Z-ca Wójta** - wyjaśnił, że uchwała ta dotyczy przebudowy odcinka drogi gminnej położonej w miejscowości Dąbrowa w kierunku Klęczan, która znacznie skróci i poprawi komfort dojazdu do drogi krajowej nr 94 mieszkańcom Gminy Sędziszów Małopolski oraz Gminy Świlcza. Gmina Świlcza dofinansuje tę przebudowę w kwocie 20.00,00 zł, natomiast całe wykonanie będzie leżało w gestii Gminy Sędziszów Małopolski,

Przystąpiono do głosowania

Za podjęciem w/w uchwało głosowało – 15 radnych

Przecie -0

Wstrzymało się -0

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę.

**Ad.9).**

**Przewodniczący Rady** - odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Świlcza na rok 2016 i wyjaśnił, że jest ona powiązana z podejmowaną wcześniej uchwałą tj. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Sędziszów Małopolski.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie

Za podjęciem uchwały głosowało- 15 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się -0

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę.

**Ad.10).**

**Przewodniczący Rady** - odczytał projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnych. **Seweryn Kornak** – zauważył, że działki o których mowa w uchwale leżą w miejscowości Rzeszów, a nie Przybyszówka.

**Przewodniczący Rady** – zgłosił poprawkę redakcyjną do podejmowanej uchwały w taki sposób, aby zapis w § 1 brzmiał: „nieruchomości położonych w obrębie ewidencyjnym 222 Przybyszówka 2, Miasto Rzeszów”.

Przystąpiono do głosowania:

Za podjęciem uchwały głosowało – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się 0

Rada Gminy jednogłośnie podjęła niniejszą uchwałę.

**Ad 11.).**

**Przewodniczący Rady** – odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Świlcza porozumienia o współpracy z Województwem Podkarpackim oraz Gminą Czarna (pow. dębicki), Miastem Dębica, Gminą Sędziszów Małopolski, Gminą Krasne, Gminą Czarna, Miastem Łańcut i Gminą Łańcut, w celu realizacji zadań inwestycyjnych w ramach projektu pn. „Wojewódzki Fundusz Kolejowy”.

**Pan Jacek Lis Kierownik RGP** – uzasadniając wyjaśnił, że projekt „Wojewódzki Fundusz Kolejowy” prowadzony przez Województwo Podkarpackie ma na celu współfinansowanie – w kolejności przyjętej w harmonogramie - przez strony porozumienia infrastruktury około kolejowej na terytoriach każdej z nich z puli środków stanowiących ich wkłady finansowe (po 20 000,00 zł). Planowany jest 5-letni okres obowiązywania Porozumienia. Należy otwarcie podkreślić, iż podjęte ostatnio nieformalne ustalenia w ramach tego Funduszu mogą powodować wątpliwości, co do rzeczywistej opłacalności uczestnictwa Gminy w tym projekcie, w tym przede wszystkim znaczeniu, iż wielkość wkładów finansowych Gminy może przewyższać kwotę uzyskaną na realizację inwestycji w ramach porozumienia. Mając to na względzie, należy się zatem liczyć z możliwością odstąpienia od

jego zawarcia, jeżeli dodatkowe ustalenia, poczynione po podjęciu niniejszej uchwały, potwierdzą brak istotnych korzyści dla Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy przeprowadził głosowanie:

Za podjęciem uchwały głosowało – 15 radnych

Przeciw- 0

wstrzymało się 0

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę

#### **Ad.12).**

Sprawy różne

**Przewodniczący Rady** - powitał przybyłą na posiedzenie sesji Panią Elżę Oleszak – Dyrektor Centrum Usług Wspólnych oraz Panią Inspektor Marię Jarosz.

**Przewodniczący Rady**- poruszył sprawę dotyczącą oświaty i poinformował, że w tym roku nastąpiła zmiana w prawie oświatowym, która skutkuje faktem, że dzieci sześciolatnie nie mają obowiązku szkolnego i jako przykład podał miejscowość Bratkowice w której w Szkole Podstawowej Nr 1 rozpocznie naukę 10 uczniów, a dwudziestu trzech sześciolatków pozostanie w przedszkolu, natomiast w Szkole Podstawowej Nr 2 sześciu uczniów podejmie naukę, a siedmiu uczniów pozostanie w zerówce. Nie traktując oświaty jako koszt, ale jako inwestycję w młodego człowieka mimo wszystko rodzi się pytanie czy gminę stać na to aby utrzymywać klasę do której będzie chodziło sześcioro dzieci,

a subwencja nie pokryje wydatków poniesionych na zatrudnienie nauczycieli itd. Zwrócił się z pytaniem do Pani Dyrektor Różańskiej jak widzi funkcjonowanie klas o tak małej liczebności, czy będzie konieczne łączenie klas?

**Joanna Różańska** – wyjaśniła, że liczebność klas jest mała i całe koszty spadną na gminę. Z punktu widzenia dydaktycznego za grupę rozwojową określa się grupę do 15 dzieci. W małych grupach można pracować indywidualnie, ale przy absencji dwóch, trzech osób stanowi to małe grupki, a koszty będą tylko rosły. W Szkole Podstawowej Nr 1 klasy łączone nie wchodzi w grę z uwagi na to, że klasy wyższe to klasy 25 osobowe.

Przewodniczący Rady – zauważył, że w budżecie powstanie luka, którą trzeba będzie wypełnić. Na przedszkolaka subwencja wynosi 1.370, 00 zł. rocznie, a na ucznia 9173,00 brakuje więc 7.803,00 zł. Jest to skutek tego, że sześciolatki nie pójda do klas pierwszych.

**Janusz Ostrowski** – wyjaśnił, że w szkole Podstawowej w Mrowli do pierwszej klasy pójdzie jedenaścioro dzieci, a z sześciolatkami byłoby tych dzieci dwanaście. Gdyby jednak dzieci sześciolatnie poszły do klasy pierwszej, to problem pojawiłby się w roku następnym.

**Joanna Różańska** – uzasadniła, że brak tych dzieci wynika z tego, iż część dzieci jako sześciolatki poszły do pierwszej klasy w roku ubiegłym. Mała liczebność dzieci w klasach to są te dzieci, które zostały odroczone przez poradnię psychologiczno-pedagogiczne ze względu na brak gotowości szkolnej. Organ prowadzący może skierować grupę dzieci, z placówki która nie osiągnęła liczebności 7 do wskazanej przez siebie placówki.

**Pani Eliza Oleszak Dyrektor Centrum Usług Wspólnych** – poinformowała, że koszt prowadzenia oddziału, tj. wynagrodzenia nauczyciela dyplomowanego wraz z narzutami wynosi około 70.000,00 zł. rocznie. Koszt całkowity jest zależny od ilości uczniów, gdyż subwencja przypada na ucznia i im większe oddziały tym koszt jest mniejszy i waha się 160.000,00 zł. do 210.000,00 zł. W związku z reformą, która czeka od 1 września do klas pierwszych poszłoby ponad 200 uczniów. Rodzice zapisali jednak do klas pierwszych około 100 uczniów, a 114 dzieci pozostanie w przedszkolach. Ta sytuacja wygeneruje koszty ponad 1.000.000,00 zł. rocznie. W roku poprzednim koszt utrzymania Przedszkola wyniósł 4.000.345,00, przy czym środki otrzymane to jest kwota 1.200.000,00 zł.

**Pani Maria Jarosz** – poinformowała, że otrzymana dotacja na dzieci przedszkolne w roku ubiegłym i obecnym wynosi ponad 700,000,00 zł. Reasumując jeżeli utrzymanie Przedszkola kosztuje 4.000.344,00 zł to pomniejszając o koszt dotacji to różnica wynosi 3.000.900,00zł. Jest to zadanie własne Gminy i takie pieniądze są wydawane na prowadzenie przedszkoli i oddziałów przedszkolnych.

**Maria Jarosz** – przedstawiła informację dot. przeprowadzonej rekrutacji w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w Gminie Świlcza wg stanu na dzień 31 marca 2016r. z których wynika,

że w Gminie Świlcza funkcjonuje 6 Przedszkoli i 2 Oddziały Przedszkolne. Łącznie we wszystkich placówkach jest 22 oddziały, dla 550 przedszkolaków. Wniosków zostało złożonych 537, a do przedszkoli zostało przyjętych 514 dzieci. Obecnie jest jeszcze 29 wolnych miejsc, a 41 dzieci 3 i 2,5 letnich oczekuje na przyjęcie. Z uzyskanych informacji od Dyrektorów placówek wynika, że do przedszkoli nie zostały przyjęte dzieci 3 i 2,5 letnie, rekrutacja się jeszcze nie zakończyła, Żłobek w Trzcianie może przyjąć dzieci 3 letnie i są jeszcze wolne miejsca. Obowiązkiem Gminy jest zabezpieczenie miejsc dzieciom sześciolatnim, prawo mają dzieci pięcioletnie i czteroletnie natomiast dwuipółletnie nie muszą być przyjęte.

**Kazimierz Łagowski sołtys wsi Trzciańska** – zapytał, czy subwencje na dziecko są w rozliczeniu na gminę i rozdysponowane na szkoły i jaki to ma wpływ na motywację szkół w pozyskiwaniu dzieci?

**Pani Elza Oleszak** – potwierdziła że subwencja na dziecko jest przekazywana gminie i dzielona na poszczególne jednostki i wyjaśniła, że rodzic ma prawo wybrać szkołę ponadpodstawową dla swojego dziecka, a regulują to przepisy prawa.

**Przewodniczący Rady** - zapytał o likwidację etatów nauczycielskich i związane z tym następstwa finansowe?

**Eliza Oleszak** – poinformowała, że w przypadku wskazania przez jst oddziału klasy pierwszej w roku szkolnym 2016/2017 zlikwidowany będzie ponad 1 etat nauczycielski, którego całkowity koszt wyniósł by ok. 80.000,00 zł. rocznie.

**Tadeusz Pachorek** – zapytał, czy gdyby nie było zamieszania z sześciolatkami to liczebność siedmiolatków normalnym trybem, czy według poprzednich lat byłaby wystarczająca na utworzenie klasy? Gdyby podsumować dzieci które nie poszły i te które poszły razem, to klasy te nie zmieniłyby się do okresów poprzednich. W związku z tym ten rok jest rokiem przejściowym i trzeba go przeczekać.

**Eliza Oleszak** – podkreśliła że na duże szkoły pieniędzy wystarcza, natomiast na te mniejsze szkoły będzie brakować.

**Przewodniczący Rady** - podsumował, że ten brakujący 1.000.000,00 zł. w budżecie musi się znaleźć, chyba że będzie subwencja wyrównawcza. Rada Gminy powinna wystosować w tej sprawie apel do Ministra Edukacji za pośrednictwem Podkarpackiego Kuratora Oświaty. Temat jest skomplikowany i niejednokrotnie będzie powracał na obrady sesji

**Kamil Skwirut** – poinformował, że na ręce komisji wpłynęły dwa pisma. Pierwsze dotyczy. petycji mieszkańców Rudnej Wielkiej w sprawie zmiany kursów MPK, i drugie dot. nadanie działce nr 306/3 kategorii drogi gminnej.

**Dominik Bąk** – poruszył sprawę odbioru odpadów komunalnych w miejscowościach Bratkowice w późnych godzinach wieczornych przez firmę ECO-MAX i zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości powrócenia harmonogramu poprzedniego wywozu nieczystości. Ułatwiłoby to prace firmie i byłoby dużym komfortem dla mieszkańców. Zauważył również, że w sprawie zmiany rozkładu jazdy autobusów MPK należałoby wziąć pod uwagę zdanie mieszkańców Bratkowic i Mrowli przez które to miejscowości ten autobus przejeżdża.

**Ryszard Franczyk sołtys Bratkowic** - poinformował, że mieszkańcy Bratkowic nie zgłaszali uwag co do rozkładu jazdy autobusów MPK.

**Jan Zajchowski** – poinformował, że również mieszkańcy Rudnej Wielkiej nie zgłaszali potrzeby zmiany rozkładu jazdy autobusu MPK.

**Tomasz Wojton Radny Rady Powiatu** – zaznaczył, że do Bratkowic są realizowane kursy MPK i PKS. Autobusy MPK nie świadczą usług w dni świąteczne i wolne od pracy natomiast takie usługi świadczy PKS. Konkurencja jest dobra, ale MPK jest dotowany a PKS nie, w związku z czym należy zachować rozwagę.

**Tomasz Salach** – poruszył sprawę wyścigów samochodowych w miejscowości Rudna Wielka i poprosił o interwencję w tej sprawie.

W zakresie oceny zasobów pomocy społecznej za 2015 rok nie wniesiono uwag i zastrzeżeń,

**Przewodniczący Rady Gminy Pan Piotr Wanat** - zamknął obrady XXII sesji Rady Gminy która trwała od godz. 16.00 do 17.33.

Protokołowała: Bożena Pięta

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

*mgr Piotr Wanat*