

**UCHWAŁA NR XII/105/2025  
RADY GMINY ŚWILCZA**

z dnia 31 marca 2025 r.

**w sprawie wyznaczenia nowego terminu rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm. ), art. 229 pkt 3, art. 237 § 4 w zw. z art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Gminy Świlcza stanowi, co następuje:

**§ 1.** Wyznacza się do dnia 30 kwietnia 2025 r. nowy termin rozpatrzenia przez Radę Gminy Świlcza skargi na działalność Wójta Gminy Świlcza złożonej przez Pana D.R.

**§ 2.** Przyczyną wyznaczenia nowego terminu rozpatrzenia skargi, o której mowa w § 1 jest konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego sprawy objętej skargą.

**§ 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Świlcza do zawiadomienia skarżącego o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia skargi, przyczynach zwłoki a także do pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy Świlcza

**mgr Joanna Wdowik-Mika**

### **Uzasadnienie**

W dniu 6 marca 2025 r. do Rady Gminy Świlcza wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Świlcza złożona przez Pana D.R. w przedmiocie rozbieżności otrzymanych informacji w związku z usunięciem drzew w miejscowości Rudna Wielka. Przewodnicząca Rady Gminy skierowała w/w skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Rada Gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy.

Na posiedzeniu w dniu 26 marca 2025 r. Komisja zapoznała się z treścią skargi, wyjaśnieniami i pisemnym ustosunkowaniem się do podniesionych w skardze zarzutów złożonych przez Kierownika Referatu Nieruchomości, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

Komisja uznała, iż na podstawie obowiązujących przepisów prawa zachodzi konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w oparciu o analizę przedłożonych dokumentów.

Przedstawienie opinii przez Komisję wymaga czasu i niemożliwe jest jej rozpoznanie w ustawowym terminie określonym przepisami Kpa.

Zgodnie z art. 237 § 1 Kpa organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jak w ciągu miesiąca. W razie nie załatwienia skargi w terminie określonym w tym przepisie stosuje się przepisy art. 36 - 38 Kpa. W myśl art. 36 §1 Kpa o każdym przypadku nie załatwienia sprawy w określonym terminie, organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

W związku z powyższym i ze względu na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego sprawy objętej skargą, oraz wypracowanie opinii przez Komisję i przedstawienie jej Radzie, zasadnym jest podjęcie przez Radę Gminy Świlcza uchwały w sprawie wyznaczenia nowego terminu rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 237 § 4 w związku z art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Gminy Świlcza poucza, że Skarżąca ma prawo do wniesienia ponaglenia do Wojewody Podkarpackiego za pośrednictwem Rady Gminy Świlcza, jednocześnie wskazując, że zgodnie z art. 37 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeżeli:

- 1) nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczyorność);
- 2) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość), zaś z mocy art. 37 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego ponaglenie musi zawierać uzasadnienie.