

znak sprawy: RGI.7011.16.2019

Świltza, dn. 22.11.2019 r.

**Do zamieszczenia na stronie,
internetowej Zamawiającego
oraz na tablicę ogłoszeń**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Gmina Świltza

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie Rozeznania cenowego zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień publicznych w Urzędzie Gminy Świltza oraz podległych jednostkach organizacyjnych Gminy Świltza, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000,00 euro na roboty budowlane oraz art. 6a ustawy Prawo zamówień publicznych, nazwa zadania:

„Budowa obiektów małej architektury w Trzcianie – Etap I”

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 14 listopada 2019 r. w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej Zamawiającego: www.bip.swiltza.com.pl
Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 06 listopada 2019 r. o godz. 11:15.

Gmina Świltza zawiadamia, że wybrano ofertę najkorzystniejszą.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Nr 7 złożoną przez:

MAGIC GARDEN Sp. z o.o.

adres: 88-170 Pakość, ul. Wyszyńskiego 60 a

z ceną brutto 36 638,44 zł (słownie: trzydzieści sześć tysięcy sześćset trzydzieści osiem złotych i czterdzieści cztery grosze).

Uzasadnienie wyboru

W terminie składania ofert złożono łącznie 7 ofert.

Zbiorcze zestawienie ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Gwarancja na dostarczone urządzenia
1.	FIOR Sp. z o.o. adres: 53-212 Wrocław, ul. Odkrywców 1-3/5	79 777,74 zł	36 miesięcy
2.	IGNAS – BUD Janusz Ignas Adres: 36-071 Trzciana 159	41 879,10 zł	36 miesięcy
3.	Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa EPX ARCHITEKTURA OGRODOWA Paweł Matera adres: 39-205 Pustków 288	49 000,00 zł 49 055,35 zł	36 miesięcy
4.	INTERTORG s.c. Paweł Bożek, Daniel Marcinik adres: 38-500 Sanok, ul. Stojalowskiego 6	69 459,29 zł 69 459,30 zł	36 miesięcy
5.	Firma Produkcyjno – Usługowo – Handlowa MARPIŚ Sp. z o.o. adres: 36-002 Jasionka, Stobierna 9	44 839,65 zł 40 718,10 zł	36 miesięcy
6.	Apis Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością adres: 37-500 Jarosław, ul. 3 Maja 85	56 821,10 zł	36 miesięcy
7.	MAGIC GARDEN Sp. z o.o. adres: 88-170 Pakość, ul. Wyszyńskiego 60 a	36 638,44 zł	36 miesięcy

Punktacja ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I.	II.	
		Cena oferty – 80%	Liczba pkt w kryterium gwarancja na dostarczone urządzenia – 20 %	
1.	FIOR Sp. z o.o. adres: 53-212 Wrocław, ul. Odkrywców 1-3/5	79 777,74 zł / 36,70 pkt	36 miesięcy / 20,00 pkt	56,70 pkt
2.	IGNAS – BUD Janusz Ignas Adres: 36-071 Trzciana 159	41 879,10 zł / 69,90 pkt	36 miesięcy / 20,00 pkt	89,90 pkt
3.	Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa EPX ARCHITEKTURA OGRODOWA Paweł Matera adres: 39-205 Pustków 288	49 055,35 zł / 59,70 pkt	36 miesięcy / 20,00 pkt	79,70 pkt
4.	INTERTORG s.c. Paweł Bożek, Daniel Marcinik adres: 38-500 Sanok, ul. Stojałowskiego 6	69 459,30 zł / 42,10 pkt	36 miesięcy / 20,00 pkt	62,10 pkt
5.	Firma Produkcyjno – Usługowo – Handlowa MARPIŚ Sp. z o.o. adres: 36-002 Jasionka, Stobierna 9	40 718,10 zł / 71,90 pkt	36 miesięcy / 20,00 pkt	91,90 pkt
6.	Apis Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością adres: 37-500 Jarosław, ul. 3 Maja 85	56 821,10 zł / 51,50 pkt	36 miesięcy / 20,00 pkt	71,50 pkt
7.	MAGIC GARDEN Sp. z o.o. adres: 88-170 Pakość, ul. Wyszyńskiego 60 a	36 638,44 zł / 80,00 pkt	36 miesięcy / 20,00 pkt	100 pkt

a) Kryterium: Cena 80 %

najniższa całkowita wartość brutto spośród ofert nie podlegających odrzuceniu

----- 80% x 100 pkt = pkt
całkowita wartość brutto badanej oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
1.	FIOR Sp. z o.o. adres: 53-212 Wrocław, ul. Odkrywców 1-3/5	79 777,74 zł	$\frac{36\,638,44}{79\,777,74} \times 80\% \times 100 \text{ pkt} = 36,70 \text{ pkt}$
2.	IGNAS – BUD Janusz Ignas Adres: 36-071 Trzciana 159	41 879,10 zł	$\frac{36\,638,44}{41\,879,10} \times 80\% \times 100 \text{ pkt} = 69,90 \text{ pkt}$
3.	Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa EPX ARCHITEKTURA OGRODOWA Paweł Matera adres: 39-205 Pustków 288	49 055,35 zł	$\frac{36\,638,44}{49\,055,35} \times 80\% \times 100 \text{ pkt} = 59,70 \text{ pkt}$
4.	INTERTORG s.c. Paweł Bożek, Daniel Marcinik adres: 38-500 Sanok, ul. Stojałowskiego 6	69 459,30 zł	$\frac{36\,638,44}{69\,459,30} \times 80\% \times 100 \text{ pkt} = 42,10 \text{ pkt}$
5.	Firma Produkcyjno – Usługowo – Handlowa MARPIŚ Sp. z o.o. adres: 36-002 Jasionka, Stobierna 9	40 718,10 zł	$\frac{36\,638,44}{40\,718,10} \times 80\% \times 100 \text{ pkt} = 71,90 \text{ pkt}$
6.	Apis Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością adres: 37-500 Jarosław, ul. 3 Maja 85	56 821,10 zł	$\frac{36\,638,44}{56\,821,10} \times 80\% \times 100 \text{ pkt} = 51,50 \text{ pkt}$

7.	MAGIC GARDEN Sp. z o.o. adres: 88-170 Pakość, ul. Wyszyńskiego 60 a	36 638,44 zł	$\frac{36\,638,44}{36\,638,44} \times 80\% \times 100 \text{ pkt} = 80,00 \text{ pkt}$
----	--	--------------	--

b) Kryterium: Gwarancja na dostarczone urządzenia 20%

12 miesięcy: 0,00 pkt
24 miesięcy: 10,00 pkt
36 miesięcy: 20,00 pkt

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Gwarancja na dostarczone urządzenia	Punktacja w kryterium „Gwarancja na dostarczone urządzenia”
1.	FIOR Sp. z o.o. adres: 53-212 Wrocław, ul. Odkrywców 1-3/5	36 miesięcy	36 miesięcy = 20,00 pkt
2.	IGNAS – BUD Janusz Ignas Adres: 36-071 Trzciana 159	36 miesięcy	36 miesięcy = 20,00 pkt
3.	Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa EPX ARCHITEKTURA OGRODOWA Paweł Matera adres: 39-205 Pustków 288	36 miesięcy	36 miesięcy = 20,00 pkt
4.	INTERTORG s.c. Paweł Bożek, Daniel Marcinik adres: 38-500 Sanok, ul. Stojałowskiego 6	36 miesięcy	36 miesięcy = 20,00 pkt
5.	Firma Produkcyjno – Usługowo – Handlowa MARPIŚ Sp. z o.o. adres: 36-002 Jasionka, Stobierna 9	36 miesięcy	36 miesięcy = 20,00 pkt
6.	Apis Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością adres: 37-500 Jarosław, ul. 3 Maja 85	36 miesięcy	36 miesięcy = 20,00 pkt
7.	MAGIC GARDEN Sp. z o.o. adres: 88-170 Pakość, ul. Wyszyńskiego 60 a	36 miesięcy	36 miesięcy = 20,00 pkt

Oferta złożona przez MAGIC GARDEN Sp. z o.o. jest ofertą najkorzystniejszą dla tego zamówienia. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert jednak Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

zatwierdził:


mgr inż. Adam Dziędzic