

**Do zamieszczenia na stronie,  
internetowej Zamawiającego  
oraz na tablicę ogłoszeń**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI 1 i 3  
ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI 2 i 4**

Zamawiający: Gmina Świltcza

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi, nazwa zadania:

**Pełnienie obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego**

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 17 października 2018 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 635978-N-2018, w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej Zamawiającego: [www.bip.swiltcza.com.pl](http://www.bip.swiltcza.com.pl)

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 25 października 2018 r. o godz. 10.30.

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. **Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

- 1.1. **Jako najkorzystniejsze wybrano oferty złożone przez:**

dotyczy części 1 i 3:

dla części nr 1 tj.

**Pełnienie Nadzoru Inwestorskiego nad realizacją zadania pn.:**

- 1) Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w Bratkowicach w rejonie działek 3606/5 do 3606/18
- 2) Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią ścieków w miejscowości Bratkowice

w zakresie pełnienia funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego zgodnie z Prawem Budowlanym w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

jako najkorzystniejszą wybrać ofertę złożoną przez:

**KONCEPT Marcin Kuźma**

adres: 35-314 Rzeszów, ul. Sympatyczna 15/21

**1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Zestawienie ofert dla części 1:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	% od wartości nadzorowanych robót netto / cena brutto	Doświadczenie personelu Wykonawcy
1	KONCEPT Marcin Kuźma adres: 35-314 Rzeszów, ul. Sympatyczna 15/21	1,4 % / 4 912,78 zł	5 nadzorowanych zadań
3	DARKON Michał Darecki Adres: 35-317 Rzeszów, ul. Porąbki 184a	1,3 % / 4 561,86 zł	0 nadzorowanych zadań

Punktacja ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium doświadczenie personelu Wykonawcy – 40%	
1	KONCEPT Marcin Kuźma adres: 35-314 Rzeszów, ul. Sympatyczna 15/21	4 912,78 zł / 56,00 pkt	5 nadzorowanych zadań / 40,00 pkt	96,00 pkt
3	DARKON Michał Darecki Adres: 35-317 Rzeszów, ul. Porąbki 184a	4 561,86 zł / 60,00 pkt	0 nadzorowanych zadań / 0,00 pkt	60,00 pkt

**a) Kryterium: cena 60%**

najniższa cena ofertowa brutto spośród ofert nie podlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = ..... pkt  
cena badanej oferty brutto

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
1	KONCEPT Marcin Kuźma adres: 35-314 Rzeszów, ul. Sympatyczna 15/21	4 912,78 zł	$\frac{4\,561,86}{4\,912,78} \times 60\% \times 100 = 56,00 \text{ pkt}$
3	DARKON Michał Darecki Adres: 35-317 Rzeszów, ul. Porąbki 184a	4 561,86 zł	$\frac{4\,561,86}{4\,561,86} \times 60\% \times 100 = 60,00 \text{ pkt}$

**b) Kryterium: doświadczenie personelu Wykonawcy 40%**

- 1 nadzorowane zadanie = 0,00 pkt
- 2 nadzorowane zadania = 10,00 pkt
- 3 nadzorowane zadania = 20,00 pkt
- 4 nadzorowane zadania = 30,00 pkt
- 5 nadzorowanych zadań = 40,00 pkt



Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Doświadczenie personelu Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Doświadczenie personelu Wykonawcy”
1	KONCEPT Marcin Kuźma adres: 35-314 Rzeszów, ul. Sympatyczna 15/21	5 nadzorowanych zadań	5 nadzorowanych zadań = 40,00 pkt
3	DARKON Michał Darecki Adres: 35-317 Rzeszów, ul. Porąbki 184a	0 nadzorowanych zadań	0 nadzorowanych zadań = 0,00 pkt

### 1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

#### Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez KONCEPT Marcin Kuźma jest ofertą najkorzystniejszą. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert.

#### Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.).

dla części nr 3 tj.

**Pełnienie Nadzoru Inwestorskiego nad realizacją zadania pn.: „Budowa odcinków sieci wodociągowej w miejscowościach Mrowla, Rudna Wielka wraz z pompownią wody w Rudnej Wielkiej oraz policznikową instalacją energetyczną”**

**w zakresie pełnienia funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego zgodnie z Prawem Budowlanym w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych;**

**jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

**KONCEPT Marcin Kuźma**

**adres: 35-314 Rzeszów, ul. Sympatyczna 15/21**

### 1.4. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Zestawienie ofert dla części 3:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	% od wartości nadzorowanych robót netto / cena brutto	Doświadczenie personelu Wykonawcy
2	KONCEPT Marcin Kuźma adres: 35-314 Rzeszów, ul. Sympatyczna 15/21	1,9 % / 1 389,57 zł	5 nadzorowanych zadań
3	DARKON Michał Darecki Adres: 35-317 Rzeszów, ul. Porąbki 184a	2,1 % / 1 535,84 zł	0 nadzorowanych zadań

Punktacja ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanых ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	

		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium doświadczenie personelu Wykonawcy – 40%	
2	KONCEPT Marcin Kuźma adres: 35-314 Rzeszów, ul. Sympatyczna 15/21	1 389,57 zł / 60,00 pkt	5 nadzorowanych zadań / 40,00 pkt	100,00 pkt
3	DARKON Michał Darecki Adres: 35-317 Rzeszów, ul. Porąbki 184a	1 535,84 zł / 54,00 pkt	0 nadzorowanych zadań / 0,00 pkt	54,00 pkt

a) Kryterium: cena 60%

najniższa cena ofertowa brutto spośród ofert nie podlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = ..... pkt  
cena badanej oferty brutto

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
2	KONCEPT Marcin Kuźma adres: 35-314 Rzeszów, ul. Sympatyczna 15/21	1 389,57 zł	$\frac{1\,389,57}{1\,389,57} \times 60\% \times 100 = 60,00 \text{ pkt}$
3	DARKON Michał Darecki Adres: 35-317 Rzeszów, ul. Porąbki 184a	1 535,84 zł	$\frac{1\,389,57}{1\,535,84} \times 60\% \times 100 = 54,00 \text{ pkt}$

b) Kryterium: doświadczenie personelu Wykonawcy 40%

- 1 nadzorowane zadanie = 0,00 pkt
- 2 nadzorowane zadania = 10,00 pkt
- 3 nadzorowane zadania = 20,00 pkt
- 4 nadzorowane zadania = 30,00 pkt
- 5 nadzorowanych zadań = 40,00 pkt

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Doświadczenie personelu Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Doświadczenie personelu Wykonawcy”
2	KONCEPT Marcin Kuźma adres: 35-314 Rzeszów, ul. Sympatyczna 15/21	5 nadzorowanych zadań	5 nadzorowanych zadań = 40,00 pkt
3	DARKON Michał Darecki Adres: 35-317 Rzeszów, ul. Porąbki 184a	0 nadzorowanych zadań	0 nadzorowanych zadań = 0,00 pkt

### 1.5. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

#### Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez KONCEPT Marcin Kuźma jest ofertą najkorzystniejszą. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert.

#### Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.).

### 2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:



Nie dotyczy.

**3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Nie dotyczy.

**4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

dotyczy części 2 i 4:

Część 2 - Pełnienie Nadzoru Inwestorskiego nad realizacją zadania pn.:

- 1) Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w Bratkowicach w rejonie działek 3606/5 do 3606/18
- 2) Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią ścieków w miejscowości Bratkowice

w zakresie pełnienia funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego zgodnie z Prawem Budowlanym w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych;

Część 4 - Pełnienie Nadzoru Inwestorskiego nad realizacją zadania pn.:

„Termomodernizacja budynku Pawilonu Sportowego w Dąbrowie”

w zakresie pełnienia funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego zgodnie z Prawem Budowlanym w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Postępowanie dla części nr 2 i 4 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) ponieważ w terminie składania ofert nie wpłynęła żadna oferta.

zatwierdził:

Zastępcą Wójta Gminy Świlcza

mgr inż. Sławomir Styka

Z up. WÓJTA  
mgr inż. Sławomir Styka  
ZASTĘPCA WÓJTA

INSPEKTOR  
  
mgr Ewa Dziedzic