



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”



strona: [www.bip.swilcza.com.pl](http://www.bip.swilcza.com.pl)  
e-mail: [ug.swilcza@intertele.pl](mailto:ug.swilcza@intertele.pl)

sprawa RGI.271.17.2018

Świlcza, dn. 20.04.2018 r.

**Do zamieszczenia na stronie,  
internetowej Zamawiającego  
oraz na tablicę ogłoszeń**

## **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający: Gmina Świlcza

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane, nazwa zadania:

**Przebudowa drogi gminnej nr 137406R w km 0+000 – km 0+796 (dz. nr ewid. 3903) w miejscowości Bratkowice**

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 28 marca 2018 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 537264-N-2018, w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej Zamawiającego: [www.bip.swilcza.com.pl](http://www.bip.swilcza.com.pl).

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 12 kwietnia 2018 r. o godz. 10:15

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

### **1.1. Za najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

Przedsiębiorstwo MOLTER Sp. z o.o.  
adres: 36-060 Głógów Małopolski, Rudna Mała 47b

- 1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Zestawienie ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady
1.	Usługi Budowlane i Brukarskie MARK-BUD Marek Chromik adres: 36-046 Zgłobień, Nosówka 181	1 106 867,57 zł	6 lat
2.	Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o. adres: 35-310 Rzeszów, ul. Rejtana 6	1 025 371,33 zł	6 lat
3.	Zakład Usługowo – Handlowy „DROG-BUD” Krzysztof Filip adres: 36-231 Golcowa 89	890 980,25 zł	6 lat
4.	STRABAG Sp. z o.o. adres: 05-800 Pruszków, ul. Parzniewska 10	916 684,46 zł	6 lat
5.	Przedsiębiorstwo MOLTER Sp. z o.o. adres: 36-060 Głogów Małopolski, Rudna Mała 47b	771 077,00 zł	6 lat
6.	Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe Spółka Akcyjna adres: 39-200 Dębica, ul. Drogowców 1	849 654,12 zł	6 lat

#### Punktacja ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady – 40%	
1	Usługi Budowlane i Brukarskie MARK-BUD Marek Chromik adres: 36-046 Zgłobień, Nosówka 181	1 106 867,57 zł / 41,80 pkt	6 lat / 40,00 pkt	81,80 pkt
2	Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o. adres: 35-310 Rzeszów, ul. Rejtana 6	1 025 371,33 zł / 45,12 pkt	6 lat / 40,00 pkt	85,12 pkt
3	Zakład Usługowo – Handlowy „DROG-BUD” Krzysztof Filip adres: 36-231 Golcowa 89	890 980,25 zł / 51,93 pkt	6 lat / 40,00 pkt	91,93 pkt
4	STRABAG Sp. z o.o. adres: 05-800 Pruszków, ul. Parzniewska 10	916 684,46 zł / 50,47 pkt	6 lat / 40,00 pkt	90,47 pkt
5	Przedsiębiorstwo MOLTER Sp. z o.o. adres: 36-060 Głogów Małopolski, Rudna Mała 47b	771 077,00 zł / 60,00 pkt	6 lat / 40,00 pkt	100,00 pkt
6	Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe Spółka Akcyjna adres: 39-200 Dębica, ul. Drogowców 1	849 654,12 zł / 54,45 pkt	6 lat / 40,00 pkt	94,45 pkt

#### a) Kryterium: cena 60%

najniższa cena ofertowa brutto spośród ofert nie podlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = ..... pkt  
cena badanej oferty brutto

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
1.	Usługi Budowlane i Brukarskie MARK-BUD Marek Chromik adres: 36-046 Zgłobień, Nosówka 181	1 106 867,57 zł	771 077,00 ----- x 60% x 100 = 41,80 pkt 1 106 867,57
2.	Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o. adres: 35-310 Rzeszów, ul. Rejtana 6	1 025 371,33 zł	771 077,00 ----- x 60% x 100 = 45,12 pkt 1 025 371,33

3.	Zakład Usługowo – Handlowy „DROG-BUD” Krzysztof Filip adres: 36-231 Golcowa 89	890 980,25 zł	771 077,00 -----x 60% x 100 = 51,93 pkt 890 980,25
4.	STRABAG Sp. z o.o. adres: 05-800 Pruszków, ul. Parzniewska 10	916 684,46 zł	771 077,00 -----x 60% x 100 = 50,47 pkt 916 684,46
5.	Przedsiębiorstwo MOLTER Sp. z o.o. adres: 36-060 Głogów Małopolski, Rudna Mała 47b	771 077,00 zł	771 077,00 -----x 60% x 100 = 60,00 pkt 771 077,00
6.	Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe Spółka Akcyjna adres: 39-200 Dębica, ul. Drogowców 1	849 654,12 zł	771 077,00 -----x 60% x 100 = 54,45 pkt 849 654,12

b) Kryterium: okres gwarancji i rękojmi za wady 40%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Okres gwarancji i rękojmi za wady 5 lat = 30,00 pkt 6 lat = 40,00 pkt	Punktacja w kryterium „Okres gwarancji i rękojmi za wady”
1.	Usługi Budowlane i Brukarskie MARK-BUD Marek Chromik adres: 36-046 Zgłobień, Nosówka 181	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
2.	Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o. adres: 35-310 Rzeszów, ul. Rejtana 6	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
3.	Zakład Usługowo – Handlowy „DROG-BUD” Krzysztof Filip adres: 36-231 Golcowa 89	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
4.	STRABAG Sp. z o.o. adres: 05-800 Pruszków, ul. Parzniewska 10	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
5.	Przedsiębiorstwo MOLTER Sp. z o.o. adres: 36-060 Głogów Małopolski, Rudna Mała 47b	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
6.	Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe Spółka Akcyjna adres: 39-200 Dębica, ul. Drogowców 1	6 lat	6 lat = 40,00 pkt

**1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert jednak Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.).

**2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Nie dotyczy.

**3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Nie dotyczy.

**4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Nie dotyczy.

zatwierdził:

Wójt Gminy Świlcza

mgr inż. Adam Dziedzic