

sprawa RGI.271.34.2018

Świlcza, dn. 10.08.2018 r.

**Do zamieszczenia na stronie,  
internetowej Zamawiającego  
oraz na tablicę ogłoszeń**

## **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający: Gmina Świlcza

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane, nazwa zadania:

**Rozbiórka budynku „starej” Szkoły Podstawowej na dz. nr ewid. 842 położonej w miejscowości Błędowa Zgłobieńska, gmina Świlcza**

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 19 lipca 2018 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 591832-N-2018, w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej Zamawiającego: [www.bip.swilcza.com.pl](http://www.bip.swilcza.com.pl)

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 03.08.2018 r. o godz. 10:15

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

**1.1. Za najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

P.H.P. „IHS” Jan Skowron  
adres: 39-300 Mielec, Podleszany 215

- 1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Zestawienie ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto
1.	Zakład Robót Budowlanych „EURO KOP” Adam Ślimak adres: 37-700 Przemyśl, Ostrów 472	105 780,00 zł
2.	ARMANCO Sp. z o.o. adres: 38-458 Chorkówka 151	110 000,00 zł

3.	TECHNOSTAL Sp. z o.o. adres: 38-400 Krosno, ul. Pużaka 2	43 879,00 zł
4.	IGNAS BUD Janusz Ignas adres: 36-071 Trzciana 159	96 700,00 zł
5.	Eksploracja Kruszywa Roboty Ziemne Andrzej Pacia adres: 36-072 Świlcza 492	60 000,00 zł
6.	WAL MAR Waldemar Marciniak adres: 39-120 Sędziszów Małopolski, ul. 3-go Maja 56	151 750,00 zł
7.	ENERGOKON-PLUS Sp. z o.o. adres: 41-200 Sosnowiec, ul. Mierosławskiego 3	109 470,00 zł
8.	Zakład Instalacyjny Ryszard Staroń adres: 38-400 Krosno, ul. Powstańców Warszawskich 50	59 000,00 zł
9.	ROZBUD Sp. z o.o. adres: 35-213 Rzeszów, ul. Świdrówka 26	43 050,00 zł
10.	MUCHA FIT Marta Kucab adres: 37-500 Jarosław, ul. Jana Pawła II 21/8	172 200,00 zł
11.	W i W PLUS Sp. z o.o. adres: 66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Ryska 8	63 960,00 zł
12.	P.H.P. „IHS” Jan Skowron adres: 39-300 Mielec, Podleszany 215	36 900,00 zł
13.	BAU Sp. z o.o. adres: 42-152 Opatów, ul. Kuźniczka 1	194 418,22 zł

Punktacja ofert:

<i>Numer oferty</i>	<i>Liczba punktów</i>	<i>Suma przyznanych punktów</i>
1	$\frac{36\,900,00}{105\,780,00} \times 100$	34,88 pkt
2	Odrzucona	xxxx
3	$\frac{36\,900,00}{43\,879,00} \times 100$	84,09 pkt
4	$\frac{36\,900,00}{96\,700,00} \times 100$	38,16 pkt
5	$\frac{36\,900,00}{60\,000,00} \times 100$	6150 pkt
6	$\frac{36\,900,00}{151\,750,00} \times 100$	24,32 pkt
7	$\frac{36\,900,00}{109\,470,00} \times 100$	33,71 pkt
8	Odrzucona	xxxx
9	$\frac{36\,900,00}{43\,050,00} \times 100$	85,71 pkt
10	$\frac{36\,900,00}{172\,200,00} \times 100$	21,43 pkt

11	$\frac{36\,900,00}{63\,960,00} \times 100$	57,69 pkt
12	$\frac{36\,900,00}{36\,900,00} \times 100$	100,00 pkt
13	$\frac{36\,900,00}{194\,418,22} \times 100$	18,20 pkt

### 1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

#### Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert.

#### Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.).

### 2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

### 3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

### 4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

zatwierdził:  
Wójt Gminy Świlcza  
mgr inż. Adam dziedziec