

sprawa RGI.271.24.2019

Świlcza, dn. 14.08.2019 r.

**Do zamieszczenia na stronie,
internetowej Zamawiającego
oraz na tablicę ogłoszeń**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Gmina Świlcza

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę, nazwa zadania:

Pełnienie obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 02 lipca 2019 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 567720-N-2019, w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej Zamawiającego: www.bip.swilcza.com.pl

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 10 lipca 2019 r. o godz. 10.30.

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) zwanej dalej „ustawą” informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

1.1. Za najkorzystniejsze wybrano oferty złożoną przez:

Dla części nr 1 tj. pełnienie Nadzoru Inwestorskiego nad realizacją zadania pn.:

„Budowa odcinków sieci wodociągowej w miejscowościach Mrowla Rudna Wielka wraz z pompownią wody” w zakresie pełnienia funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego zgodnie z Prawem Budowlanym w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,

jaką najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Eugeniusz Laska

adres: 35-213 Rzeszów, ul. Dworzysko 42

z wynagrodzeniem: 1,1% od wartości nadzorowanych robót netto;

Dla części nr 2 tj. pełnienie Nadzoru Inwestorskiego nad realizacją zadania pn.:

„Budowa odcinków sieci wodociągowej w miejscowościach Mrowla Rudna Wielka wraz z pompownią wody” w zakresie pełnienia funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego zgodnie z Prawem Budowlanym w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,

jaką najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

ELEKTROTECH Sp. z o.o.

adres: 38-524 Mymoń, ul. Leśna 30

z wynagrodzeniem: 14,8% od wartości nadzorowanych robót netto;

Dla części nr 3 tj. pełnienie Nadzoru Inwestorskiego nad realizacją zadania pn.: Dostawa modułów fotowoltaicznych wraz z wykonaniem instalacji fotowoltaicznych wykorzystujących odnawialne źródła energii dla 3 budynków na terenie Gminy Świlcza, na podstawie dokumentacji projektowej, a także wykonanie robót towarzyszących koniecznych do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, w ramach realizacji projektu pn. „Zwiększenie udziału energii ze źródeł odnawialnych na terenie ROF - Etap II” w zakresie pełnienia funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego zgodnie z Prawem Budowlanym w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,

jaką najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

ELEKTROTECH Sp. z o.o.

adres: 38-524 Mymoń, ul. Leśna 30

z wynagrodzeniem: 1,48% od wartości nadzorowanych robót netto;

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację dla części nr 1:

Zestawienie ofert dla części nr 1:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Doświadczenie personelu Wykonawcy
1	Eugeniusz Laska adres: 35-213 Rzeszów, ul. Dworzysko 42	2 538,26 zł / 1,1%	5 nadzorowanych zadań

Punktacja ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium doświadczenie personelu Wykonawcy – 40%	
1	Eugeniusz Laska adres: 35-213 Rzeszów, ul. Dworzysko 42	2 538,26 zł / 60,00 pkt	5 nadzorowanych zadań / 40,00 pkt	100,00 pkt

a) Kryterium: cena 60%

Najniższa całkowita wartość brutto spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = ... pkt

Całkowita wartość brutto badanej oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
1	Eugeniusz Laska adres: 35-213 Rzeszów, ul. Dworzysko 42	2 538,26 zł	$\frac{2\,538,26}{2\,538,26} \times 60\% \times 100 = 60,00 \text{ pkt}$

b) Kryterium: Doświadczenie personelu Wykonawcy 40%

- 1 nadzorowane zadanie = 0,00 pkt
- 2 nadzorowane zadania = 10,00 pkt
- 3 nadzorowane zadania = 20,00 pkt
- 4 nadzorowane zadania = 30,00 pkt
- 5 nadzorowanych zadań = 40,00 pkt;

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Doświadczenie personelu Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Doświadczenie personelu Wykonawcy”
1	Eugeniusz Laska adres: 35-213 Rzeszów, ul. Dworzysko 42	5 nadzorowanych zadań	40,00 pkt

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez Eugeniusza Laskę, 35-213 Rzeszów, ul. Dworzysko 42 jest jedyną ofertą złożoną dla tej części zamówienia. Oferta ta została złożona w terminie. Oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia. W związku z tym, że jest to jedyna oferta złożona dla tej części zamówienia, oferta ta uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert. Wartość zamówienia wynikająca z wybranej oferty, tj. wartość nadzorowanych robót netto: $230\,750,87 \text{ zł} \times 1,1\% = 2\,538,26 \text{ zł}$ netto/brutto nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986).

1.4. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację dla części nr 2:

Zestawienie ofert dla części nr 2:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Doświadczenie personelu Wykonawcy
3	ELEKTROTECH Sp. z o.o. adres: 38-524 Mymoń, ul. Leśna 30	5 944,45 zł / 14,8%	5 nadzorowanych zadań

Punktacja ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanach ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium doświadczenie personelu Wykonawcy – 40%	
3	ELEKTROTECH Sp. z o.o. adres: 38-524 Mymoń, ul. Leśna 30	5 944,45 zł / 60,00 pkt	5 nadzorowanych zadań / 40,00 pkt	100,00 pkt

a) Kryterium: cena 60%

Najniższa całkowita wartość brutto spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = ... pkt
 Całkowita wartość brutto badanej oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
3	ELEKTROTECH Sp. z o.o. adres: 38-524 Mymoń, ul. Leśna 30	5 944,45 zł	$\frac{5\,944,45}{5\,944,45} \times 60\% \times 100 = 60,00 \text{ pkt}$

b) Kryterium: Doświadczenie personelu Wykonawcy 40%

- 1 nadzorowane zadanie = 0,00 pkt
- 2 nadzorowane zadania = 10,00 pkt
- 3 nadzorowane zadania = 20,00 pkt
- 4 nadzorowane zadania = 30,00 pkt
- 5 nadzorowanych zadań = 40,00 pkt;

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Doświadczenie personelu Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Doświadczenie personelu Wykonawcy”
3	ELEKTROTECH Sp. z o.o. adres: 38-524 Mymoń, ul. Leśna 30	5 nadzorowanych zadań	40,00 pkt

1.5. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez ELEKTROTECH Sp. z o.o., 38-524 Mymoń, ul. Leśna 30 jest jedyną ofertą złożoną dla tej części zamówienia. Oferta ta została złożona w terminie. Oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia. W związku z tym, że jest to jedyna oferta złożona dla tej części zamówienia, oferta ta uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert. Wartość zamówienia wynikająca z wybranej oferty, tj. wartość nadzorowanych robót netto: 32 654,68 zł x 14,8% = 5 944,45 zł brutto przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia jednak Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986).

1.6. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację dla części nr 3:

Zestawienie ofert dla części nr 3:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Doświadczenie personelu Wykonawcy
2	LABOR Sp. z o.o. adres: 35-207 Rzeszów, ul. Jastrzębia 4	25 198,01 zł / 3,7%	6 nadzorowanych zadań
3	ELEKTROTECH Sp. z o.o. adres: 38-524 Mymoń, ul. Leśna 30	10 079,21 zł / 1,48%	5 nadzorowanych zadań

Punktacja ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium doświadczenie personelu Wykonawcy – 40%	
2	LABOR Sp. z o.o. adres: 35-207 Rzeszów, ul. Jastrzębia 4	25 198,01 zł / 24,00 pkt	6 nadzorowanych zadań / 40,00 pkt	64,00 pkt
3	ELEKTROTECH Sp. z o.o. adres: 38-524 Mymoń, ul. Leśna 30	10 079,21 zł / 60,00 pkt	5 nadzorowanych zadań / 40,00 pkt	100,00 pkt

a) Kryterium: cena 60%

Najniższa całkowita wartość brutto spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = ... pkt
Całkowita wartość brutto badanej oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
2	LABOR Sp. z o.o. adres: 35-207 Rzeszów, ul. Jastrzębia 4	25 198,01 zł	$\frac{10\,079,21}{25\,198,01} \times 60\% \times 100 = 24,00 \text{ pkt}$
3	ELEKTROTECH Sp. z o.o. adres: 38-524 Mymoń, ul. Leśna 30	10 079,21 zł	$\frac{10\,079,21}{10\,079,21} \times 60\% \times 100 = 60,00 \text{ pkt}$

b) Kryterium: Doświadczenie personelu Wykonawcy 40%

- 1 nadzorowane zadanie = 0 pkt
- 2 nadzorowane zadania = 10,00 pkt
- 3 nadzorowane zadania = 20,00 pkt
- 4 nadzorowane zadania = 30,00 pkt
- 5 nadzorowanych zadań = 40,00 pkt;

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Doświadczenie personelu Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Doświadczenie personelu Wykonawcy”
2	LABOR Sp. z o.o. adres: 35-207 Rzeszów, ul. Jastrzębia 4	6 nadzorowanych zadań	40,00 pkt
3	ELEKTROTECH Sp. z o.o. adres: 38-524 Mymoń, ul. Leśna 30	5 nadzorowanych zadań	40,00 pkt

1.7. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Wartość zamówienia wynikająca z wybranej oferty, tj. wartość nadzorowanych robót netto: 553 680,92 zł x 1,48% = 10 079,21 zł brutto nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do

art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986).

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

zatwierdził:

Wójt Gminy Świlcza

mgr inż. Adam Dzedzic


mgr inż. Adam Dzedzic

INSPEKTOR


mgr Ewa Dzedzic