

sprawa RGI.271.6.2019

Świlcza, dn. 13.02.2019 r.

**Do zamieszczenia na stronie,
internetowej Zamawiającego
oraz na tablicę ogłoszeń**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Gmina Świlcza

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę, nazwa zadania:

Dostawa kruszywa do remontu dróg gminnych w 2019 r.Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 30 stycznia 2019 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 507925-N-2019 w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej Zamawiającego: www.bip.swilcza.com.pl

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 07 lutego 2019 r. o godz. 10.15.

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) zwanej dalej „ustawą” informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

1.1. Za najkorzystniejszą dla części nr 1 wybrano ofertę złożoną przez:

Firma Transportowo – Usługowa „BOTRANS”
Bożena Czapka
adres: 39-123 Czarna Sędziszowska 258

- 1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Zbiornicze zestawienie ofert dla części nr 1:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto
1.	Firma Handlowo – Usługowa Stanisław Łach adres: 36-051 Górno, ul. Rzeszowska 4	193 848,00 zł
2.	P.H.U. „DAW – TRANS” Sławomir Podstawka adres: 26-085 Miedziana Góra, Kostomłoty Drugie, ul. Bugajska 77	225 213,00 zł
3.	P.P.H.U. „ANULA” Mariola Czarnik adres: 38-120 Czudec, Przedmieście Czudeckie 488A	267 402,00 zł

4.	KAROSS F.H.U. KAROSS Karolina Kotwica-Surowaniec adres: 37-403 Pysznica, Krzaki, ul. Zielona 15	186 861,60 zł
5.	F.H.U. M-S TRANS Mateusz Surowaniec adres: 37-403 Pysznica, Krzaki, ul. Zielona 15	188 394,18 zł
6.	„JONART” Jerzy Kędzior adres: 39-200 Dębica, ul. Robotnicza 2/4	188 288,40 zł
7.	F.H.U. KAMKO Kamil Gil adres: 36-003 Przewrotne, Hucisko 76	203 934,00 zł
8.	P.P.H.U.i H.O. PROWAT Lidia Watras adres: 36-052 Nienadówka 335	199 752,00 zł
9.	Firma Transportowo – Usługowa „BOTRANS” Bożena Czapka adres: 39-123 Czarna Sędziszowska 258	178 669,80 zł

Punktacja ofert dla części 1:

Numer oferty	Liczba punktów	Suma przyznanych punktów
1	$\frac{178\,669,80}{193\,848,00} \times 100$	92,17 pkt
2	$\frac{178\,669,80}{225\,213,00} \times 100$	79,33 pkt
3	$\frac{178\,669,80}{267\,402,00} \times 100$	66,82 pkt
4	$\frac{178\,669,80}{186\,861,60} \times 100$	95,62 pkt
5	$\frac{178\,669,80}{188\,394,18} \times 100$	94,84 pkt
6	$\frac{178\,669,80}{188\,288,40} \times 100$	94,89 pkt
7	$\frac{178\,669,80}{203\,934,00} \times 100$	87,61 pkt
8	$\frac{178\,669,80}{199\,752,00} \times 100$	89,45 pkt
9	$\frac{178\,669,80}{178\,669,80} \times 100$	100,00 pkt

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert, jednak Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986).

1.4. Za najkorzystniejszą dla części nr 2 wybrano ofertę złożoną przez:

Firma Transportowo – Usługowa „BOTRANS”
Bożena Czapka
adres: 39-123 Czarna Sędziszowska 258

1.5. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Zbiorcze zestawienie ofert dla części nr 2:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto
1.	Firma Handlowo – Usługowa Stanisław Łach adres: 36-051 Górnio, ul. Rzeszowska 4	113 652,00 zł
2.	P.H.U. „DAW – TRANS” Sławomir Podstawka adres: 26-085 Miedziana Góra, Kostomłoty Drugie, ul. Bugajska 77	132 963,00 zł
3.	P.P.H.U. „ANULA” Mariola Czarnik adres: 38-120 Czudec, Przedmieście Czudeckie 488A	xxxx
4.	KAROSS F.H.U. KAROSS Karolina Kotwica-Surowaniec adres: 37-403 Pysznica, Krzaki, ul. Zielona 15	88 412,40 zł
5.	F.H.U. M-S TRANS Mateusz Surowaniec adres: 37-403 Pysznica, Krzaki, ul. Zielona 15	xxxx
6.	„JONART” Jerzy Kędzior adres: 39-200 Dębica, ul. Robotnicza 2/4	xxxx
7.	F.H.U. KAMKO Kamil Gil adres: 36-003 Przewrotne, Hucisko 76	98 892,00 zł
8.	P.P.H.U.i H.O. PROWAT Lidia Watras adres: 36-052 Nienadówka 335	96 924,00 zł
9.	Firma Transportowo – Usługowa „BOTRANS” Bożena Czapka adres: 39-123 Czarna Sędziszowska 258	85 608,00 zł

Punktacja ofert dla części 2:

Numer oferty	Liczba punktów	Suma przyznanych punktów
1	$\frac{85\,608,00}{113\,652,00} \times 100$	75,32 pkt
2	$\frac{85\,608,00}{132\,963,00} \times 100$	64,38 pkt
3	xxxx	xxxx
4	$\frac{85\,608,00}{} \times 100$	96,83 pkt

	88 412,40	
5	xxxx	xxxx
6	xxxx	xxxx
7	$\frac{85\,608,00}{98\,892,00} \times 100$	86,57 pkt
8	$\frac{85\,608,00}{96\,924,00} \times 100$	88,32 pkt
9	$\frac{85\,608,00}{85\,608,00} \times 100$	100,00 pkt

1.6. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert, jednak Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986).

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

zatwierdził:

Z-ca Wójta Gminy Świlcza
mgr inż. Sławomir Styka

Z up. WÓJTA

mgr inż. Sławomir Styka
ZASTĘPCA WÓJTA