

sprawa RGI.271.8.2019

Świlcza, dn. 29.03.2019 r.

Do zamieszczenia na stronie,
internetowej Zamawiającego
oraz na tablicę ogłoszeń

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Gmina Świlcza

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane, nazwa zadania:

Przebudowa dróg gminnych w Gminie Świlcza w 2019 r. Etap I oraz utwardzenie powierzchni terenu na dz. nr ewid. 1698/1 w miejscowości Dąbrowa

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 18 lutego 2019 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 515007-N-2019, w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej Zamawiającego: www.bip.swilcza.com.pl

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 08.03.2019 r. o godz. 10:15

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) zwanej dalej „ustawą” informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

- Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

1.1. Za najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o.
35-310 Rzeszów, ul. Rejtana 6

- Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Zestawienie ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady
1.	Usługi Budowlane i Brukarskie MARK-BUD Marek Chromik adres: 36-046 Zgłobień, Nosówka 181	2 276 902,14 zł	6 lat
2.	MATBUD Sikora Sylwia adres: 36-040 Boguchwała, ul. Grunwaldzka 40	2 456 556,07 zł	6 lat

3.	Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o. adres: 35-310 Rzeszów, ul. Rejtana 6	2 079 284,61 zł	6 lat
4.	Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe Spółka Akcyjna adres: 39-200 Dębica, ul. Drogowców 1	2 280 740,17 zł	6 lat
5.	Przedsiębiorstwo MOLTER Sp. z o.o. adres: 36-060 Głogów Małopolski, Rudna Mała 47b	2 368 572,91 zł	6 lat
6.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Spółka z o.o. w Mielcu adres: 39-300 Mielec, ul. Korczaka 6A	2 646 671,80 zł	6 lat

Punktacja ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady – 40%	
1.	Usługi Budowlane i Brukarskie MARK-BUD Marek Chromik adres: 36-046 Zgłobień, Nosówka 181	2 276 902,14 zł / 54,79 pkt	6 lat / 40,00 pkt	94,79 pkt
2.	MATBUD Sikora Sylwia adres: 36-040 Boguchwała, ul. Grunwaldzka 40	2 456 556,07 zł / 50,79 pkt	6 lat / 40,00 pkt	90,79 pkt
3.	Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o. adres: 35-310 Rzeszów, ul. Rejtana 6	2 079 284,61 zł / 60,00 pkt	6 lat / 40,00 pkt	100,00 pkt
4.	Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe Spółka Akcyjna adres: 39-200 Dębica, ul. Drogowców 1	2 280 740,17 zł / 54,70 pkt	6 lat / 40,00 pkt	94,70 pkt
5.	Przedsiębiorstwo MOLTER Sp. z o.o. adres: 36-060 Głogów Małopolski, Rudna Mała 47b	2 368 572,91 zł / 52,67 pkt	6 lat / 40,00 pkt	92,67 pkt
6.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Spółka z o.o. w Mielcu adres: 39-300 Mielec, ul. Korczaka 6A	2 646 671,80 zł / 47,14 pkt	6 lat / 40,00 pkt	87,14 pkt

a) Kryterium: cena 60%

najniższa cena ofertowa brutto spośród ofert nie podlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = pkt
cena badanej oferty brutto

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
1.	Usługi Budowlane i Brukarskie MARK-BUD Marek Chromik adres: 36-046 Zgłobień, Nosówka 181	2 276 902,14 zł	$\frac{2\,079\,284,61}{2\,276\,902,14} \times 60\% \times 100 = 54,79 \text{ pkt}$
2.	MATBUD Sikora Sylwia adres: 36-040 Boguchwała, ul. Grunwaldzka 40	2 456 556,07 zł	$\frac{2\,079\,284,61}{2\,456\,556,07} \times 60\% \times 100 = 50,79 \text{ pkt}$

3.	Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o. adres: 35-310 Rzeszów, ul. Rejtana 6	2 079 284,61 zł	$\frac{2\,079\,284,61}{2\,079\,284,61} \times 60\% \times 100 = 60,00 \text{ pkt}$
4.	Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe Spółka Akcyjna adres: 39-200 Dębica, ul. Drogowców 1	2 280 740,17 zł	$\frac{2\,079\,284,61}{2\,280\,740,17} \times 60\% \times 100 = 54,70 \text{ pkt}$
5.	Przedsiębiorstwo MOLTER Sp. z o.o. adres: 36-060 Głogów Małopolski, Rudna Mała 47b	2 368 572,91 zł	$\frac{2\,079\,284,61}{2\,368\,572,91} \times 60\% \times 100 = 52,67 \text{ pkt}$
6.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Spółka z o.o. w Mielcu adres: 39-300 Mielec, ul. Korczaka 6A	2 646 671,80 zł	$\frac{2\,079\,284,61}{2\,646\,671,80} \times 60\% \times 100 = 47,14 \text{ pkt}$

b) Kryterium: okres gwarancji i rękojmi za wady 40%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Okres gwarancji i rękojmi za wady 5 lat = 30,00 pkt 6 lat = 40,00 pkt	Punktacja w kryterium „Okres gwarancji i rękojmi za wady”
1.	Usługi Budowlane i Brukarskie MARK-BUD Marek Chromik adres: 36-046 Zgłobień, Nosówka 181	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
2.	MATBUD Sikora Sylwia adres: 36-040 Boguchwała, ul. Grunwaldzka 40	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
3.	Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o. adres: 35-310 Rzeszów, ul. Rejtana 6	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
4.	Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe Spółka Akcyjna adres: 39-200 Dębica, ul. Drogowców 1	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
5.	Przedsiębiorstwo MOLTER Sp. z o.o. adres: 36-060 Głogów Małopolski, Rudna Mała 47b	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
6.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Spółka z o.o. w Mielcu adres: 39-300 Mielec, ul. Korczaka 6A	6 lat	6 lat = 40,00 pkt

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert jednak Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986).

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.


3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

zatwierdził:
Wójt Gminy Świlcza
mgr inż. Adam Dziedzic

WÓJT

mgr inż. Adam Dziedzic

INSPEKTOR

mgr Ewa Dziedzic