

Zamówienie pn.: Pełnienie obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn.: Utworzenie Gminnego Klubu Seniora jako dom dziennej opieki dla osób starszych w zabytkowym budynku byłego spichlerza umiejscowionego na terenie zespołu pałacowo – parkowego w Trzcianie i dostosowanie go do pełnienia nowych funkcji realizowane jest w ramach projektu pn. „Kompleksowa rewitalizacja na terenie ROF” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa VI. Spójność Przestrzenna i Społeczna, Działanie 6.5 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

sprawa RGI.271.14.2020

Świlcza, dn. 15.04.2020 r.

**Do zamieszczenia na stronie,
internetowej Zamawiającego
oraz na tablicę ogłoszeń**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Gmina Świlcza

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę, nazwa zadania:

Pełnienie obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn.: Utworzenie Gminnego Klubu Seniora jako dom dziennej opieki dla osób starszych w zabytkowym budynku byłego spichlerza umiejscowionego na terenie zespołu pałacowo – parkowego w Trzcianie i dostosowanie go do pełnienia nowych funkcji

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 24 marca 2020 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 526528-N-2020, w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej Zamawiającego: www.bip.swilcza.com.pl

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 03 kwietnia 2020 r. o godz. 10.45.

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej „ustawą” informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

1.1. Za najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Dla części nr 1 tj. Pełnienie Nadzoru Inwestorskiego nad realizacją zadania pn.: Utworzenie Gminnego Klubu Seniora jako dom dziennej opieki dla osób starszych w zabytkowym budynku byłego spichlerza umiejscowionego na terenie zespołu pałacowo – parkowego w Trzcianie i dostosowanie go do pełnienia nowych funkcji w zakresie pełnienia funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego zgodnie z Prawem Budowlanym w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń,

jaką najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Dariusz Błażej

adres: Pogwizdów Nowy, ul. Pistacjowa 6

36-062 Zaczernie

z wynagrodzeniem: 0,85% od wartości nadzorowanych robót netto;

Dla części nr 2 tj. Pełnienie Nadzoru Inwestorskiego nad realizacją zadania pn.: Utworzenie Gminnego Klubu Seniora jako dom dziennej opieki dla osób starszych w

zabytkowym budynku byłego spichlerza umiejscowionego na terenie zespołu pałacowo – parkowego w Trzcianie i dostosowanie go do pełnienia nowych funkcji w zakresie pełnienia funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego zgodnie z Prawem Budowlanym w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń,

jaką najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

ELEKTROTECH Sp. z o.o.

adres: 38-524 Mymoń, ul. Leśna 30

z wynagrodzeniem: 8,99 % od wartości nadzorowanych robót netto;

Dla części nr 3 tj. Pełnienie Nadzoru Inwestorskiego nad realizacją zadania pn.: Utworzenie Gminnego Klubu Seniora jako dom dziennej opieki dla osób starszych w zabytkowym budynku byłego spichlerza umiejscowionego na terenie zespołu pałacowo – parkowego w Trzcianie i dostosowanie go do pełnienia nowych funkcji w zakresie pełnienia funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego zgodnie z Prawem Budowlanym w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń,

jaką najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp.k.

adres: 38-120 Czudec, ul. Jasielska 11 skr.p.2

z wynagrodzeniem: 5,30 % od wartości nadzorowanych robót netto;

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację dla części nr 1:

Zestawienie ofert dla części nr 1:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Doświadczenie personelu Wykonawcy
1	Helena Nowak adres: 36-002 Jasionka, Stobierna 41a	59 385,81 zł / 3,2%	3 nadzorowane zadania
2	Dariusz Błażej adres: Pogwizdów Nowy, ul. Pistacjowa 6 36-062 Zaczernie	19 402,48 zł / 0,85%	5 nadzorowanych zadań
4	ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp.k. adres: 38-120 Czudec, ul. Jasielska 11 skr.p.2	39 899,89 zł / 2,15%	5 nadzorowanych zadań

Punktacja ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium doświadczenie personelu Wykonawcy – 40%	
1	Helena Nowak adres: 36-002 Jasionka, Stobierna 41a	59 385,81 zł / 19,60 pkt	3 nadzorowane zadania / 20,00 pkt	39,60 pkt
2	Dariusz Błażej adres: Pogwizdów Nowy, ul. Pistacjowa 6 36-062 Zaczernie	19 402,48 zł / 60,00 pkt	5 nadzorowanych zadań / 40,00 pkt	100,00 pkt

4	ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp.k. adres: 38-120 Czudec, ul. Jasielska 11 skr.p.2	39 899,89 zł / 29,18 pkt	5 nadzorowanych zadań / 40,00 pkt	69,18 pkt
---	---	-----------------------------	---	-----------

a) Kryterium: cena 60%

Najniższa całkowita wartość brutto spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = ... pkt
Całkowita wartość brutto badanej oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
1	Helena Nowak adres: 36-002 Jasionka, Stobierna 41a	59 385,81 zł	19 402,48 -----x 60% x 100 = 19,60 pkt 59 385,81
2	Dariusz Błażej adres: Pogwizdów Nowy, ul. Pistacjowa 6 36-062 Zaczernie	19 402,48 zł	19 402,48 -----x 60% x 100 = 60,00 pkt 19 402,48
4	ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp.k. adres: 38-120 Czudec, ul. Jasielska 11 skr.p.2	39 899,89 zł	19 402,48 -----x 60% x 100 = 29,18 pkt 39 899,89

b) Kryterium: Doświadczenie personelu Wykonawcy 40%

- 1 nadzorowane zadanie = 0,00 pkt
- 2 nadzorowane zadania = 10,00 pkt
- 3 nadzorowane zadania = 20,00 pkt
- 4 nadzorowane zadania = 30,00 pkt
- 5 nadzorowanych zadań = 40,00 pkt;

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Doświadczenie personelu Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Doświadczenie personelu Wykonawcy”
1	Helena Nowak adres: 36-002 Jasionka, Stobierna 41a	3 nadzorowane zadania	20,00 pkt
2	Dariusz Błażej adres: Pogwizdów Nowy, ul. Pistacjowa 6 36-062 Zaczernie	5 nadzorowanych zadań	40,00 pkt
4	ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp.k. adres: 38-120 Czudec, ul. Jasielska 11 skr.p.2	5 nadzorowanych zadań	40,00 pkt

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez Dariusza Błażeja jest ofertą najkorzystniejszą dla tej części zamówienia. Oferta ta została złożona w terminie. Oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia.

Wybrana oferta uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Wartość zamówienia wynikająca z wybranej oferty, tj. wartość nadzorowanych robót netto: 1 855 808,66 zł x 0,85 % = 19 402,48 zł brutto nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843).

- 1.4. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację dla części nr 2:

Zestawienie ofert dla części nr 2:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Doświadczenie personelu Wykonawcy
3	ELEKTROTECH Sp. z o.o. adres: 38-524 Mymoń, ul. Leśna 30	15 845,18 zł / 8,99%	5 nadzorowanych zadań
4	ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp.k. adres: 38-120 Czudec, ul. Jasielska 11 skr.p.2	17 969,25 zł / 12,54%	5 nadzorowanych zadań

Punktacja ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium doświadczenie personelu Wykonawcy – 40%	
3	ELEKTROTECH Sp. z o.o. adres: 38-524 Mymoń, ul. Leśna 30	15 845,18 zł / 60,00 pkt	5 nadzorowanych zadań / 40,00 pkt	100,00 pkt
4	ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp.k. adres: 38-120 Czudec, ul. Jasielska 11 skr.p.2	17 969,25 zł / 52,91 pkt	5 nadzorowanych zadań / 40,00 pkt	92,91 pkt

a) Kryterium: cena 60%

Najniższa całkowita wartość brutto spośród ofert niepodlegających odrzuceniu
 ----- x 60% x 100 = ... pkt
 Całkowita wartość brutto badanej oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
3	ELEKTROTECH Sp. z o.o. adres: 38-524 Mymoń, ul. Leśna 30	15 845,18 zł	$\frac{15\,845,18}{15\,845,18} \times 60\% \times 100 = 60,00 \text{ pkt}$
4	ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp.k. adres: 38-120 Czudec, ul. Jasielska 11 skr.p.2	17 969,25 zł	$\frac{15\,845,18}{17\,969,25} \times 60\% \times 100 = 52,91 \text{ pkt}$

b) Kryterium: Doświadczenie personelu Wykonawcy 40%

- 1 nadzorowane zadanie = 0,00 pkt
- 2 nadzorowane zadania = 10,00 pkt
- 3 nadzorowane zadania = 20,00 pkt
- 4 nadzorowane zadania = 30,00 pkt
- 5 nadzorowanych zadań = 40,00 pkt;

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Doświadczenie personelu Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Doświadczenie personelu Wykonawcy”
3	ELEKTROTECH Sp. z o.o. adres: 38-524 Mymoń, ul. Leśna 30	5 nadzorowanych zadań	40,00 pkt

4	ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp.k. adres: 38-120 Czudec, ul. Jasielska 11 skr.p.2	5 nadzorowanych zadań	40,00 pkt
---	---	-----------------------	-----------

1.5. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez ELEKTROTECH Sp. z o.o. jest ofertą najkorzystniejszą dla tej części zamówienia. Oferta ta została złożona w terminie. Oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia. Wybrana oferta uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Wartość zamówienia wynikająca z wybranej oferty, tj. wartość nadzorowanych robót netto: 143 295,45 zł x 8,99 % = 15 845,18 zł brutto przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia jednak Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843).

1.6. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację dla części nr 3:

Zestawienie ofert dla części nr 3:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Doświadczenie personelu Wykonawcy
4	ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp.k. adres: 38-120 Czudec, ul. Jasielska 11 skr.p.2	18 862,48 zł / 5,30%	5 nadzorowanych zadań

Punktacja ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium doświadczenie personelu Wykonawcy – 40%	
4	ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp.k. adres: 38-120 Czudec, ul. Jasielska 11 skr.p.2	18 862,48 zł / 60,00 pkt	5 nadzorowanych zadań / 40,00 pkt	100,00 pkt

a) Kryterium: cena 60%

Najniższa całkowita wartość brutto spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = ... pkt

Całkowita wartość brutto badanej oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
4	ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp.k. adres: 38-120 Czudec, ul. Jasielska 11 skr.p.2	18 862,48 zł	18 862,48 ----- x 60% x 100 = 60,00 pkt 18 862,48

b) Kryterium: Doświadczenie personelu Wykonawcy 40%

- 1 nadzorowane zadanie = 0 pkt
- 2 nadzorowane zadania = 10,00 pkt
- 3 nadzorowane zadania = 20,00 pkt
- 4 nadzorowane zadania = 30,00 pkt
- 5 nadzorowanych zadań = 40,00 pkt;

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Doświadczenie personelu Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Doświadczenie personelu Wykonawcy”
4	ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp.k. adres: 38-120 Czudec, ul. Jasielska 11 skr.p.2	5 nadzorowanych zadań	40,00 pkt

1.7. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp.k. jest jedyną ofertą złożoną dla tej części zamówienia. Oferta ta została złożona w terminie. Oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia. W związku z tym, że jest to jedyna oferta złożona dla tej części zamówienia, oferta ta uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert. Wartość zamówienia wynikająca z wybranej oferty, tj. wartość nadzorowanych robót netto: $355\,895,89 \text{ zł} \times 5,30 \% = 18\,862,48 \text{ zł}$ netto/brutto nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843).

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

zatwierdził:

Wójt Gminy Świlcza

mgr inż. Adam Dziędzic

